

Este análisis fue publicado en la edición del 28 de agosto de 2015 de la revista *Contrapoder*, como una colaboración del Instituto.

## Ascenso meteórico en encuestas, pero sin plan de gobierno creíble

El Instituto Centroamericano de Estudios Fiscales (Icefi) se lanzó a la tarea de evaluar la viabilidad fiscal de los planes de gobierno. Para esto es fundamental preguntar: ¿Se requiere gasto público adicional? ¿De dónde saldrá el dinero para pagarlo? ¿Se tienen ya los recursos y la capacidad institucional?

El sentido común sugiere que si un candidato presidencial está registrando un ascenso meteórico en las encuestas de intención de voto, por lo menos debería tener una propuesta de plan de gobierno sólida y técnicamente sustentada. Jimmy Morales y el partido Frente de Convergencia Nacional (FCN) son la excepción.

El documento "Visión 20/20" disponible en las redes sociales, resume su oferta de acción desde el Organismo Ejecutivo, en caso llegara a resultar electo. Cinco páginas saturadas de ideas que prometen seguridad integral, con la educación, la salud y el empleo como pilares, los cuales descansan sobre una base de "tolerancia cero a la corrupción". El Icefi presenta los principales elementos de su evaluación de este documento escueto, el único conocido del FCN.

### Empleo, uno de los pilares de la propuesta, pero sin política económica que lo sustente

Generar empleos es una oferta muy noble y atractiva, además de urgente, pero en Guatemala abundan propuestas espurias disfrazadas de generación de empleo. En vez de recurrir al paradigma obsoleto de los privilegios fiscales (como en las malogradas "leyes de empleo" del PP y LIDER), el FCN esboza la idea de intentar generar empleos vía créditos a Mipymes o vía la implementación de programas sociales. El Icefi las considera con potencial positivo, pero lamenta que la vaguedad de la propuesta las torna oscuras y con un riesgo considerable de inviabilidad. Una cosa es ofrecer empleos, lo cual es muy fácil, y otra crearlos y sostenerlos.

El Icefi considera como una falencia muy grave que la propuesta del FCN omita temas económicos imprescindibles en todo plan de gobierno, como lo son la promoción del crecimiento, la inversión pública en infraestructura, la posición sobre las industrias extractivas y la protección del medio ambiente y el derecho de las comunidades a decidir, o la transformación productiva. Dado

que los agentes económicos necesitan saber qué esperar en estas materias, con la propuesta del FCN están prácticamente ciegos.

### Construcción de la igualdad a través de educación y salud, pero con propuestas vagas o fantasiosas

Los programas de protección social parecen ser una prioridad para el FCN: propone integrarlos, vincularlos con la actividad agrícola y ofrece prioridad para la asistencia alimentaria. El Icefi considera que la propuesta de declarar el sistema público de salud en emergencia es apropiada, pero no define estrategias de trabajo, metas sanitarias o el rol que tendrían el Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social y el IGSS.

El Icefi saluda la prioridad que en la propuesta recibe la mejora en la infraestructura del sistema educativo público, pero no hace consideración alguna sobre cómo piensa lograrlo, omitiendo el costo fiscal del esfuerzo, o si las obras de reconstrucción serán ejecutadas por el Gobierno

Central o las municipalidades. El Instituto detecta desconocimiento de la administración pública, ya que el FCN propone la creación de programas ya existentes (como el caso del Programa Académico de Desarrollo Profesional Docente, ejecutado por la USAC con fondos del Ministerio de Educación –el cual debería conocer el candidato vicepresidencial del FCN, ex rector de la USAC). Por otro lado, algunas propuestas educativas carecen de racionalidad económica y estratégica como la relacionada con la dotación de un teléfono “inteligente” a los escolares. Esto revela un orden de prioridades poco serio.

### **Transparencia y combate a la corrupción: ¿propuestas serias o discurso vacío?**

La propuesta del FCN se fundamenta en una política de “tolerancia cero a la corrupción”, lo cual sin duda busca responder a una demanda ciudadana sentida. Sin embargo, el análisis del Icefi advierte que al carecer de metas, indicadores y medios de verificación, al igual que las propuestas de otros partidos, la del FCN tiene el riesgo grave de ser más de lo mismo: discurso vacío que no dará los resultados ofrecidos.

Enfatiza la necesidad de fortalecer el paupérrimo sistema de administración de justicia actual, pero con una agenda demasiado ambiciosa: incrementar el presupuesto del Organismo Judicial, reforma constitucional, agenda legislativa

amplia, y auditorías, entre otras acciones. El Icefi advierte que, aunque todas son medidas correctas y pertinentes, no corresponderían al Organismo Ejecutivo, y además sus resultados se verían en un plazo que seguramente excederá los cuatro años, tornándolas poco creíbles. El Icefi lamenta que la propuesta omite los temas de la institucionalidad por la transparencia y la necesidad de una política nacional de transparencia y combate a la corrupción que sí son competencia del gobierno.

### **Ninguna consideración sobre viabilidad fiscal: otra propuesta peligrosamente cercana a la demagogia**

El FCN dice que en el documento “no se pretende presentar un plan de gobierno demagógico o una simple propuesta partidista”, y para ello propone “operacionalizar para los siguientes cuatro años el ‘Plan de Nación K’atun 2032: Nuestra Guatemala 2032’”. Con esto, hereda quizá la principal falencia del plan K’atun 2032: es fiscalmente inviable sin una reforma fiscal profunda y de largo aliento. El FCN no plantea ninguna meta, no estima el costo fiscal y no identifica fuentes de financiamiento que permitan el cumplimiento de su propuesta. El Icefi considera que estas omisiones obligan a evaluar la propuesta del FCN como peligrosamente cercana a una oferta electoral demagoga, sin sustento técnico que le de credibilidad.

## Análisis resumido de la propuesta del FCN: «Visión 20/20»

Descripción	¿Presentó propuesta?	¿Especificó meta?	¿Estimó su costo fiscal?	¿Identificó fuente de financiamiento?
<b>Crecimiento económico sostenible</b>				
Aprovechamiento del mercado doméstico	✓	X	X	X
Inversión pública en infraestructura económica	X	X	X	X
Generación de empleo	✓	X	X	X
Protección del medio ambiente	X	X	X	X
Transformación productiva	X	X	X	X
<b>Construcción de la igualdad</b>				
Educación	✓	X	X	X
Salud	✓	X	X	X
Nutrición	✓	X	X	X
Vivienda	X	X	X	X
<b>Efectividad del Estado</b>				
Transparencia y lucha contra la corrupción	✓	X	X	X
Evaluación de políticas públicas	X	X	X	X
Planificación del desarrollo	X	X	X	X
Justicia y seguridad	✓	X	X	X
<b>Política fiscal</b>				
Ingresos públicos	X	X	X	X
Gasto público	X	X	X	X
Deuda pública	X	X	X	X

Fuente: Icefi con base en el documento «Visión 20/20».

### Propuesta «Visión 20/20»

Publicado en redes sociales. Consta de 7 páginas.