

Este análisis fue publicado en la edición del 21 de agosto de 2015 de la revista *Contrapoder*, como una colaboración del Instituto.

Promesas de desarrollo social y económico, con transparencia, pero sin claridad sobre su viabilidad fiscal

El Instituto Centroamericano de Estudios Fiscales (Icefi) se lanzó a la tarea de evaluar la viabilidad fiscal de los planes de gobierno. Para esto es fundamental preguntar: ¿Se requiere gasto público adicional? ¿De dónde saldrá el dinero para pagarlo? ¿Se tienen ya los recursos y la capacidad institucional?

El partido Unidad Nacional de la Esperanza (UNE) presentó recientemente su propuesta “Plan de Gobierno del Rescate Nacional”. El Icefi presenta los principales elementos de su evaluación.

Desarrollo económico supeditado a una dimensión social

En su propuesta, la UNE se aleja de las visiones económicas ortodoxas y, aunque ofrece estabilidad macroeconómica, lo más importante es crear empleos, pero distanciándose del paradigma anacrónico y obsoleto de los privilegios fiscales. Las exportaciones y la inversión extranjera son importantes, pero la prioridad sería para el aprovechamiento del mercado interno.

Su propuesta de generación de empleo está dirigida a jóvenes y Mipyme, sin precisar medidas. Proponen elementos de una transformación productiva, en la cual sobresalen propuestas para el desarrollo turístico, de nuevo con prioridad para las Mipyme. Sin embargo, no hay claridad en cuanto al destino y prioridad de la inversión pública en infraestructura. Habla de mejorar la matriz energética y considera las fuentes renovables y sustentables de energía como prioridad, pero no precisa cómo lograrlo.

En materia de desarrollo rural propone el programa “Mi siembra y bosque progresan”, pero no aclara en qué se diferencia del fuertemente cuestionado programa actual de fertilizantes. Propone una regulación estatal más fuerte de la minería, pero no aborda el espinoso tema de lograr que las consultas populares sean vinculantes.

La construcción de la igualdad a través de educación, salud, nutrición y vivienda: la insignia partidaria

Bajo la sombrilla de un mecanismo de coordinación interinstitucional (¿la resurrección del “Consejo de Cohesión Social”?), y con la innovación de sistemas de indicadores y metas, la UNE confirma su vocación por la inversión social. El Icefi reconoce un cúmulo de buenas propuestas, pero al igual que los planes de otros partidos, no explica de forma convincente cómo se lograrían implementar.

En materia educativa el Icefi ve con buenos ojos la propuesta de un programa de capacitación para el emprendimiento, pero el advierte que ya existe desde el cuarto grado de primaria (fue una sugerencia de la Unesco), y que lo que en realidad hacen falta son profesores y libros, así como los recursos para su respectiva contratación y compra. El Icefi saluda la propuesta de un censo de infraestructura educativa y que se fije una meta de ampliación de la cobertura del ciclo diversificado, pero la considera ambiciosa a tenor de la grave insuficiencia de recursos. Lamenta que la educación bilingüe no sea una prioridad en el plan de la UNE.

El Icefi ve muy bien que en el plan de la UNE la salud se reconozca como un derecho fundamental, se busque su acceso universal y gratuito, pero lamenta

que omite acciones para la primera infancia, a juicio del Instituto, el grupo prioritario más importante. La UNE acierta en buscar una forma de fortalecer al Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social (MSPAS) dándole rectoría y evitar las ONG (que fueron prohibidas en las leyes de transparencia de 2013), pero su propuesta no precisa cómo lograrlo. Al Icefi le preocupa la precariedad actual del MSPAS, y plantea dudas, por ejemplo, ¿cómo ejercerá el MSPAS la rectoría sobre el IGSS?

Buenas propuestas en transparencia, pero sin metas y costos

La UNE le otorga prioridad a la transparencia y el combate a la corrupción. Propone una agenda muy ambiciosa y acierta al proponer una política y un sistema nacional de transparencia, combate a la corrupción y gobierno eficaz.

Proponen un equilibrio entre prevención y sanción de la corrupción. Por un lado, incluye propuestas como la publicación obligatoria de las declaraciones patrimoniales de los servidores públicos, la regulación de los conflictos de interés, garantizar el acceso a la información y estimular la participación ciudadana. Crear o rescatar dependencias de Gobierno especializadas en temas de transparencia, como una Secretaría Presidencial de Transparencia y Anticorrupción, y el Instituto Guatemalteco de Acceso a la Información, pero no estima el costo fiscal de crear entidades nuevas. En materia de persecución de la corrupción, propone

que el Ejecutivo coordinará estrechamente con la Cicig y el ente contralor, impulsará una ley antisoborno, una ley para el nuevo sistema nacional de transparencia y nuevas leyes de adquisiciones públicas y de servicio civil.

Sin embargo, el Icefi advierte que todas estas propuestas, por buenas que sean, sin metas y mecanismos de verificación, corren el riesgo de ser más de lo mismo: medidas anticorrupción inefectivas.

Requerimientos fiscales para cumplir: el talón de Aquiles

Al igual que en otras propuestas, el Icefi plantea como preocupación principal la viabilidad fiscal. Aunque la UNE sí incluye algunas estimaciones del costo fiscal de su oferta electoral, e intenta identificar las fuentes de financiamiento necesarias, el Icefi estima que es un esfuerzo que se debe completar.

La UNE reconoce que los ingresos fiscales actuales son insuficientes, y plantea como premisa la urgente recuperar a la SAT. Propone además combatir la corrupción, reconvertir la deuda pública y optimizar el gasto público. En todo caso, aún con estos recursos adicionales las cuentas fiscales siguen sin cuadrar, por lo que el Icefi cree que en la propuesta de la UNE está implícita una reforma tributaria, la cual, al igual que otros partidos, no explicita por táctica política.

Análisis resumido de la propuesta de la UNE: «Plan de Gobierno del Rescate Nacional»

Descripción	¿Presentó propuesta?	¿Especificó meta?	¿Estimó su costo fiscal?	¿Identificó fuente de financiamiento?
Crecimiento económico sostenible				
Aprovechamiento del mercado doméstico	✓	✓	✓	✓
Inversión pública en infraestructura económica	✓	x	x	x
Generación de empleo	✓	✓	✓	✓
Protección del medio ambiente	✓	✓	✓	✓
Transformación productiva	✓	✓	x	x
Construcción de la igualdad				
Educación	✓	✓	✓	x
Salud	✓	✓	✓	x
Nutrición	✓	✓	✓	x
Vivienda	✓	✓	✓	x
Efectividad del Estado				
Transparencia y lucha contra la corrupción	✓	x	x	x
Evaluación de políticas públicas	✓	x	x	x
Planificación del desarrollo	✓	x	x	x
Justicia y seguridad	✓	✓	✓	✓
Política fiscal				
Ingresos públicos	✓	✓	x	x
Gasto público	✓	x	x	x
Deuda pública	✓	x	x	x

Fuente: Icefi con base en el «Plan de Gobierno del Rescate Nacional».

Plan de Gobierno del Rescate Nacional

Plan de Gobierno del Rescate Nacional, resumen ejecutivo presentado el 3 de agosto de 2015. Consta de 76 páginas y contiene diez secciones.