

Comunicado de prensa

GT-10-2019

Guatemala: Icefi concluye análisis de 12 planes de gobierno y señala que 7 partidos no presentaron una propuesta documentada

El Instituto Centroamericano de Estudios Fiscales (Icefi) concluyó el seguimiento y análisis de las propuestas de planes de gobierno presentadas previo a la elección general del 16 de junio de 2019, cuyos resultados publicó en <http://icefi.org/proceso-electoral-2019-guatemala>.

En seguimiento a lo informado en sus comunicados de los lunes 27 de mayo y 3 de junio,¹ el Icefi concluyó el análisis de los documentos de propuesta de plan de gobierno² presentados previo a la elección general del 16 de junio. Los 12 partidos que presentaron una propuesta documentada fueron (en orden alfabético): Compromiso, Renovación y Orden (Creo), Convergencia, Encuentro por Guatemala, Humanista de Guatemala, Libre, Movimiento para la Liberación de los Pueblos (MLP), Movimiento Político Winaq, Todos, Unidad Nacional de la Esperanza (Une), Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca (URNG-Maíz), Vamos por una Guatemala diferente (Vamos) y Visión con Valores (Viva). El Instituto informó que a 4 días de las elecciones generales, los 7 partidos políticos Avanza, Frente de Convergencia Nacional (FCN-Nación), Partido de Avanzada Nacional (PAN) – Podemos, Partido Productividad y Trabajo, Unidos, Unionista y Victoria, no presentaron, publicaron o trasladaron un documento en formato electrónico que permitiese el análisis técnico realizado.³

El Instituto reitera su preocupación porque la oferta electoral de estos 7 partidos políticos que no presentaron documentos formales con sus propuestas de planes de gobierno quedó expuesta a considerarse como demagógica, y carente de sustento técnico. Además, el Icefi considera que la persistencia de partidos políticos que no respaldan su oferta electoral constituye una expresión de menosprecio al escrutinio de la ciudadanía interesada en fundamentar su decisión al votar, así como desinterés por demostrar que sus ofrecimientos son fiscalmente viables. El Instituto valora como un avance positivo el hecho que 12 de los 19 partidos que a la fecha compiten en la elección presidencial sí hayan presentado sus propuestas en documentos formales, y espera que las elecciones futuras la totalidad de partidos políticos valoren un electorado informado y crítico.

Sin embargo, el Icefi advierte que los desafíos de la participación política partidaria van más allá de haber logrado que más de la mitad de los 19 partidos participantes en la elección presidencial hayan presentado un documento formal con su propuesta de plan de gobierno. Lamentó reiterar que de los 12 documentos presentados, la gran mayoría no incluyó estimaciones del costo fiscal que implicaría su cumplimiento e implementación, ni identificó las fuentes de financiamiento que se requerirían para cubrir ese costo fiscal. La escasas excepciones fueron la propuesta de Creo, y para una minoría de sus propuestas, las de Humanista de Guatemala y Libre.

¹ Véanse <http://www.icefi.org/comunicados/guatemala-icefi-revela-que-20-dias-de-las-elecciones-menos-de-la-mitad-de-los-partidos> y <https://www.icefi.org/comunicados/guatemala-analisis-del-icefi-continua-mostrando-que-la-mayoria-de-las-propuestas-de>

² Para un resumen de este análisis, véase el anexo de este comunicado.

³ Algunos de estos partidos publicaron propuestas en diapositivas, videos, infografías u otros formatos que no permitieron un análisis riguroso.

Ninguna de las 12 propuestas analizadas incluyó un planteamiento integral para los ingresos tributarios o la deuda pública. La propuesta del partido Convergencia incorporó una estrategia de financiamiento para el desarrollo, así como algunas medidas en materia de ingresos públicos y deuda, pero de manera general, sin definir metas y desvinculadas de sus propuestas de gasto público. En general, en prácticamente todas las propuestas presentadas, por un lado evadieron abordar las principales fuentes de financiamiento del presupuesto público (ingresos tributarios y deuda pública), pero sí incluyeron numerosas propuestas en rubros importantes del gasto público, especialmente en educación, salud y desarrollo social, sin especificar metas, costo fiscal o fuente de financiamiento, poniendo en duda su coherencia y viabilidad fiscal.

En cuanto a los temas transversales considerados en el análisis del Icefi, solamente las propuestas de planes de gobierno presentadas por la UNE, Humanista y Libre incluyeron acciones contra la violencia de género. En materia ambiental, solo la mitad de los partidos que presentaron plan incorporan medidas para contrarrestar los impactos del cambio climático aunque sin especificar las metas y los costos de estas.

El Icefi confluyó que, salvo muy contadas excepciones, en temas específicos, la oferta electoral en 2019 reflejada en los documentos de propuestas de planes de gobierno en general carece del sustento técnico. Esta falencia hace que las promesas de las candidatas y lo candidatos sean poco creíbles o fiscalmente inviables.

En el caso que se realice un balotaje para la elección presidencial y vicepresidencial, el Icefi realizará un análisis a profundidad de las propuestas de planes de gobierno de los dos partidos finalistas, en caso las hayan presentado o las presenten. De producirse esa segunda vuelta de la elección presidencial, el Instituto reitera el llamado a la ciudadanía a conocer y analizar con atención y cuidado las propuestas de planes de gobierno, como fundamento para la decisión de su voto.

Guatemala, Centroamérica, 12 de junio de 2019.

Para más información, comunicarse con Mónica Juárez al teléfono (502) 2505-6363, al celular (502) 3181-8550 o al correo electrónico monica.juarez@icefi.org.

Notas metodológicas y aclaraciones

- El seguimiento y análisis del Instituto es de carácter indicativo, concentrándose en tres ejes generales: política fiscal, incluyendo ingresos, gastos y deuda públicos; temas transversales, incluyendo transparencia y lucha contra la corrupción, igualdad e interseccionalidad, medio ambiente y fortalecimiento institucional; y, otras políticas relativas al empleo y la competitividad. Para cada tema en estos ejes, el Icefi está identificando si se presentó propuesta, si se especificaron metas, costo fiscal y fuentes de financiamiento.
- Se excluye a los partidos políticos Movimiento Semilla, Fuerza y Valor debido a las resoluciones de la Corte de Constitucionalidad emitidas el 14 y 15 de mayo de 2019, que confirmaron la revocatoria de inscripciones de sus candidaturas presidencial y vicepresidencial. Por esta razón, aunque el Movimiento Semilla y Fuerza han presentado propuestas de planes de gobierno, no se consideran en este reporte. También se excluye el análisis del plan de gobierno del partido Prosperidad Ciudadana ya que su inscripción fue revocada por el Tribunal Supremo Electoral.
- Se consideran solamente las propuestas de planes de gobierno contenidos en documentos disponibles en formato electrónico que permitan el análisis técnico que realiza el Icefi. Por esta razón, no se incluyen propuestas que a la fecha se conocen únicamente en presentaciones en diapositivas u otros formatos audiovisuales.

Anexo

Resumen de los resultados del seguimiento y análisis de planes de gobierno, previo a la elección general del 16 de junio de 2019

Áreas analizadas														
¿Estableció propuestas?	1. Ingresos públicos	Carga tributaria	X	✓	X	✓	✓	X	X	✓	✓	X	✓	X
		Reducción de la evasión, el contrabando y el fraude fiscal	✓	✓	✓	✓	✓	X	X	✓	✓	✓	✓	X
		Exenciones y tratamientos diferenciados	X	✓	X	✓	X	X	X	X	✓	X	✓	✓
	2. Gasto público	Educación	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		Salud/mortalidad y desnutrición crónica	X	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		Desarrollo social/programas de protección	X	X	X	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		Mejoras en efectividad y eficiencia del gasto público	✓	✓	✓	✓	✓	X	✓	✓	✓	✓	✓	X
	3. Temas transversales	Transparencia/actualización de la normativa del servicio civil	✓	X	X	✓	✓	✓	✓	✓	✓	X	✓	X
		Igualdad /violencia de género	X	X	X	✓	✓	X	X	X	✓	X	X	X
		Medio ambiente/cambio climático	X	X	✓	✓	✓	X	✓	✓	X	X	✓	X
4. Otras políticas	Empleo público	X	X	X	✓	X	X	X	X	✓	X	X	X	✓
	Cooperativismo	X	X	✓	✓	X	X	X	X	✓	X	✓	X	✓
¿Especificó metas?		Si												
		No		X				X	X	X	X	X		X
		Algunas	✓		✓	✓	✓						✓	
¿Estimó costo?		Si	✓											
		No		X	X			X	X	X	X	X	X	X
		Algunos				✓	✓							
¿Identificó fuente de financiamiento?		Si	✓											
		No		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

Nota: este es un resumen de carácter indicativo, y no incluye todos los temas analizados por el Icefi. Los resultados del análisis completo están disponibles en el portal de Internet del Instituto: <http://icefi.org/proceso-electoral-2019-guatemala>