

Lente fiscal centroamericano



Investigación de coyuntura

Niñez y juventud centroamericana: ¿23.5 millones de oportunidades para el desarrollo?



Consejo Editorial

Hugo Noé Pino
Ricardo Barrientos
Adelma Bercián
Maynor Cabrera
María Castro
Jonathan Menkos Zeissig

Investigación y redacción

Jonathan Menkos Zeissig

Responsable principal

Colaboradores

Ricardo Barrientos
Maynor Cabrera
María Castro
Alejandra Contreras
Javier Garate Alfaro
Víctor Hugo Herrera (Panamá)
Enrique Maldonado

Edición

Isabel Aguilar Umaña

Caricaturista

Choco

Fotografía de portada

©UNICEF/Claudio Versiani

Producción

Supervisión

Adelma Bercián
Francis Urbina

Diseño y diagramación

Comunicación Ilimitada

Administración

Cristina Dubón

*Esta publicación se realizó con
el apoyo financiero de:*



EMBAJADA DE SUECIA

en Guatemala



REAL EMBAJADA DE NORUEGA

Se permite la reproducción total o parcial de este documento siempre y cuando se cite la fuente. Cualquier comentario es bienvenido a las direcciones electrónicas:

info@icefi.org

comunicacion@icefi.org

La sede de Icefi se trasladará a la
12 Avenida 14-41 Zona 10, Colonia
Oakland, Ciudad de Guatemala.

■ Editorial

3



Economía internacional

- La crisis no ha terminado todavía 4
- Diagnóstico de una economía enferma: inestabilidad financiera, desempleo, altos precios de los alimentos y debilidad fiscal 6

Economía centroamericana

- Leves mejoras en 2010 11
- ¿Qué se puede esperar de 2011? 13

Balance fiscal centroamericano

- Resumen de la política fiscal centroamericana 16
- Política fiscal de 2011: para la sobrevivencia 19
- Costa Rica: frente al reto de una política fiscal para el desarrollo 22
- Viñeta fiscal 24

Economía política centroamericana

- Panamá:** creciendo rápido pero cuidado con la equidad y la democracia 25
- Costa Rica:** tiempo para construir un lenguaje común sobre política fiscal y desarrollo 26
- Guatemala:** la campaña electoral 2011, ¿oportunidad o tiempo perdido para cambiar la política fiscal? 28
- Honduras:** continúan los efectos del golpe de estado y la crisis económica no se aleja 29
- El Salvador:** ante un pacto fiscal necesario, pero con paso lento 31
- Nicaragua:** cuando el crecimiento económico y los pactos no significan democracia 32

A debate

- Niñez y juventud centroamericana: ¿23.5 millones de oportunidades para el desarrollo? 34

Espacio abierto

- Cuestión de derechos, por Iván Yerovi, representante adjunto de Unicef, Guatemala 38

■ Noticias Icefi

40

■ Anexo estadístico

43

EDITORIAL



En esta tercera edición del *Lente Fiscal Centroamericano: investigación de coyuntura económica y fiscal*, se presenta un análisis sobre las estimaciones de crecimiento económico mundial para 2011. En dichas estimaciones se puede advertir que la crisis no ha terminado todavía y que, en general, se espera una desaceleración en la actividad económica mundial. Los países desarrollados, sobre todo los europeos, tendrán este año —y continuarán teniendo en los próximos— un crecimiento magro debido, en buena medida, a los drásticos procesos de austeridad fiscal impuestos desde 2010. A esto debe agregarse que, a pesar del progreso alcanzado en el saneamiento de activos con problemas en el sector bancario, los mercados de bienes raíces pueden deteriorarse aún más, los niveles de crédito continúan evidenciando un bajo interés por invertir y el desempleo sigue siendo persistentemente alto.

Es muy probable que en la actualidad se encuentren más razones para comprender que, en los próximos años, lograr un crecimiento más fuerte, estable y equilibrado entre países y regiones, requerirá ajustar los engranajes de la actividad productiva mundial. En este sentido, se necesita continuar las reformas regulatorias al sector financiero, fortalecer la solvencia fiscal y disminuir el desempleo de larga duración, entre otros fenómenos importantes para el desarrollo económico y la estabilidad política de mediano y largo plazos.

En Centroamérica, el crecimiento económico de 2010 fue, en promedio, de 3.1%. Todos los países lograron tener tasas de crecimiento positivas. Sin embargo, en 2011, los brotes verdes en la economía centroamericana, relacionados con el mercado externo, podrían comenzar a secarse debido a la reducción, en las naciones desarrolladas, de los programas extraordinarios de gasto público, algo que acentuará la

política fiscal doméstica que, sin cambios integrales, continuará teniendo muy poco margen de maniobra.

El tema principal en este número trata sobre la niñez y la juventud centroamericana. En 2011, los niños, niñas y jóvenes (hasta los 24 años de edad) sumarán cerca de 23.5 millones, aproximadamente el 55.0% del total de ciudadanos centroamericanos. Aprovechar al máximo el potencial de desarrollo de la niñez y la juventud requerirá de acuerdos sociales y políticos que permitan rediseñar la fiscalidad para que ésta estimule el crecimiento, sin perder de vista la redistribución equitativa de la riqueza, la promoción de la igualdad y la inclusión social, así como la construcción deliberativa de la democracia plena. Desafortunadamente, la política fiscal, en la mayor parte de la región, continuará enfrentando en 2011 serias limitaciones que, entre otros elementos, obligará a la disminución de inversiones de capital tan necesarias para asegurar la sostenibilidad económica y el desarrollo en el mediano y largo plazos.

Finalmente, en materia de economía política, se percibe que en El Salvador y Costa Rica los avances hacia una reforma fiscal importante dependerán del grado de consenso al que se llegue no solo en el ámbito de la tributación, sino también en áreas como la transparencia y el uso eficiente del gasto público. En estos países se encuentra en el debate la idea de reformar integralmente el Estado. Por su parte, en Guatemala y Nicaragua, sendos procesos electorarios se presentan como una interrogante para la política fiscal, cuestionándola sobre las posibilidades que ésta tiene en cuanto a formar parte de la agenda de discusión social, a la par de otros temas como la seguridad, la educación y la salud. La investigación permite observar que en todos los países es necesario fortalecer las instituciones de la democracia, en especial los espacios para el entendimiento, la discusión y el consenso.

ECONOMÍA INTERNACIONAL

La crisis no ha terminado todavía

La economía mundial continúa dando señales de fragilidad. Las últimas estimaciones de crecimiento revelan, para 2011, un aletargamiento del mismo, principalmente por el menor dinamismo esperado en la Zona euro, Canadá, Japón y en algunas de las economías asiáticas en desarrollo. Algunos de estos países, sobre todo europeos, tendrán este año —y continuarán teniendo en los próximos— un crecimiento magro debido a los drásticos procesos de austeridad fiscal impuestos desde 2010. A esto debe agregarse que, a pesar del progreso alcanzado en el saneamiento de activos con problemas en el sector bancario, los mercados de bienes raíces pueden deteriorarse aún más, los niveles de crédito continúan evidenciando un bajo interés por invertir y el desempleo sigue siendo persistentemente alto.

Según la actualización de las proyecciones realizada por el Fondo Monetario Internacional (FMI), el volumen de comercio mundial se debilitará, pues mientras en 2010 el crecimiento observado fue de 12%, en 2011 disminuirá a 7.1%. El nivel de importaciones en las economías avanzadas crecerá tan solo un 5.5%, mientras las exportaciones aumentarán a una tasa de 6.2%. En 2010, las variaciones registradas en estas variables fueron de 11.1% y 11.4%, respectivamente.

Como resultado de lo anterior, en las naciones en desarrollo las estimaciones de crecimiento muestran un ligero debilitamiento como efecto de la desaceleración en la producción, asociada con el menor comercio

Estimaciones de crecimiento económico, 2010-2012

Fuente de la estimación y fecha de publicación/región y país	2010	2011	2012
Fondo Monetario Internacional (FMI), enero de 2011			
Mundo	5.0	4.4	4.5
Economías avanzadas	3.0	2.5	2.5
Estados Unidos	2.8	3.0	2.7
Zona euro	1.8	1.5	1.7
Japón	4.3	1.6	1.8
América Latina y el Caribe	5.9	4.3	4.1
Brasil	7.5	4.5	4.1
México	5.2	4.2	4.8
Rusia	3.7	4.5	4.4
Países en desarrollo de Asia	9.3	8.4	8.4
China	10.3	9.6	9.5
India	9.7	8.4	8.0
Departamento de Asuntos Económicos y Sociales (Desa), Naciones Unidas, enero 2011			
Mundo		3.1	3.5
Economías avanzadas	2.3	1.9	2.3
Estados Unidos	2.6	2.2	2.8
Unión Europea	1.8	1.6	2.2
América Latina y el Caribe	5.6	4.1	4.3
México y Centroamérica	4.8	3.4	3.5
Sudamérica	6.3	4.5	4.8
Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal), enero 2011			
América Latina y el Caribe	6.0	4.2	
Brasil	7.7	4.6	
Costa Rica	4.0	3.0	
El Salvador	1.0	2.0	
Guatemala	2.5	3.0	
Honduras	2.5	2.0	
México	5.3	3.5	
Nicaragua	3.0	3.0	
Panamá	6.3	7.5	
República Dominicana	7.0	5.0	
Uruguay	9.0	5.0	

Fuente: Icefi con base en: a) FMI(2011a). Actualización de Perspectivas de la economía mundial. Enero; b) Desa (2011). Situación y perspectivas de la economía mundial 2011. Enero; y c) Cepal (2011). Balance preliminar de las economías de América Latina y el Caribe 2010. Enero.

¿Cuál es la receta del milagro económico en el este asiático?

El alto y sostenido crecimiento de los países del este asiático (Hong Kong, Indonesia, República de Corea, Malasia, Singapur, Taiwán y Tailandia) revela que las economías que han podido sobrellevar mejor esta crisis, son aquellas en donde los Gobiernos han tendido a apoyar estrategias de crecimiento basadas en el cambio estructural interno. La innumerable evidencia empírica y particularmente las investigaciones del premio Nobel en economía, Joseph Stiglitz (*Algunas enseñanzas del milagro del este asiático*), resaltan que el éxito alcanzando por estas naciones en los últimos cuarenta años está fundado en una combinación de factores. Entre ellos destacan la alta tasa de ahorro y los elevados niveles de acumulación de capital humano, favorable a la transferencia de tecnología, dentro de un contexto de estabilidad y orientación al mercado, pero con una activa intervención estatal. Estos elementos han resultado en economías con actividades transables más productivas, con tasas más altas de empleo y con altos niveles de competitividad.

Por el contrario, se debe reconocer que el modelo de desarrollo de América Latina en las últimas dos décadas ha fomentado la competitividad en muchas industrias, pero se ha limitado a un estrecho segmento de la economía. Esto ha provocado que un importante número de trabajadores se haya desplazado desde actividades más productivas, como la manufactura, a actividades informales menos productivas, menos remuneradas y menos transables, dentro del sector servicios.

Esto explica, en parte, por qué mientras el promedio anual de crecimiento real de las economías del este asiático, en los últimos treinta años ha sido de 5.9%, en Sudamérica ha sido de 3.1% y en Centroamérica de apenas 2.5%. Asimismo, en los últimos dos años, en el punto más álgido de la crisis económica, el crecimiento promedio de las naciones del este asiático fue de 3.7%, superior al 3.1% y 1.0% registrado, respectivamente, en Sudamérica y Centroamérica.

internacional. Las proyecciones de crecimiento tanto de China como de Brasil e India revelan un menor dinamismo que el mostrado en 2010. De los países *bric* (Brasil, Rusia, India y China), solamente en Rusia se espera un crecimiento mayor al observado en 2010. Como se ha señalado a lo largo de esta crisis, es difícil que sin un mayor crecimiento de las economías desarrolladas, los países en desarrollo puedan continuar halando solos las riendas de la economía mundial, principalmente porque su estrategia de crecimiento se basa, en mayor medida, en las exportaciones y, en menor cuantía, en el fortalecimiento de su mercado interno.

Según el FMI, el crecimiento de América Latina mermará en 2011, pasando del 5.9% observado en 2010, a 4.3%. Para el Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas (*Situación y perspectivas de la economía mundial 2011*), la cifra de crecimiento en 2011 es un tanto más baja (4.1%) que la expuesta por el FMI. Esta diferencia se basa en los supuestos de un crecimiento moderado por la desaceleración de la demanda mundial y una eventual reducción del espacio fiscal en la región.

Cepal considera que el crecimiento de América Latina rondará en 2011 el 4.2%. Los países con las mejores perspectivas económicas son Argentina, Chile, Panamá, Paraguay, Perú y Haití, con un promedio de crecimiento

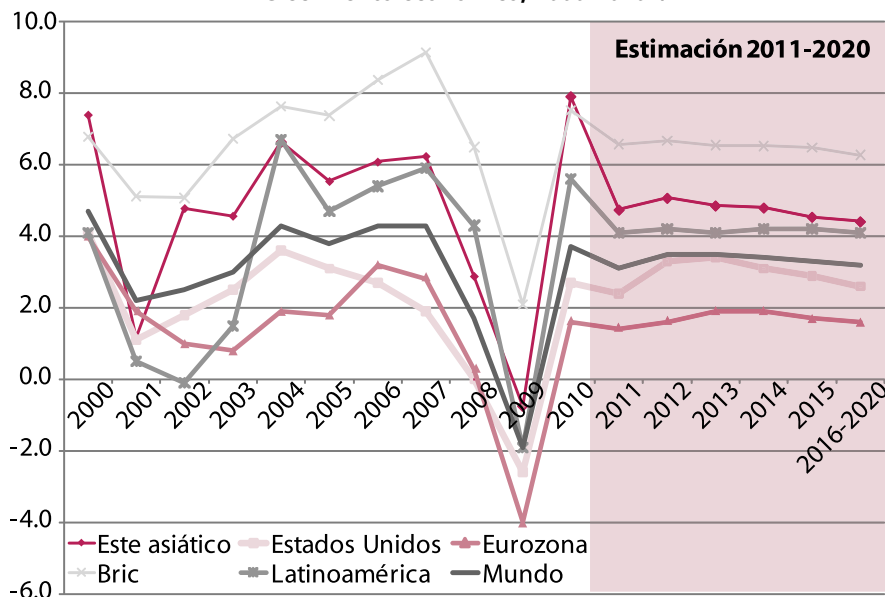
de 5.5%. En la mayoría de naciones, Cepal considera que el crecimiento proyectado será resultado de precios de exportación altos para las materias primas que producen. En contraste, México y Centroamérica (sin incluir a Panamá) continuarán creciendo lentamente, en torno al 2.5%, siguiendo el ritmo de Estados Unidos. Como en años anteriores, en el crecimiento económico jugarán un papel determinante los precios externos de los bienes básicos producidos en la región: cobre, petróleo y otros minerales, soja, café y azúcar, entre otros.

Las expectativas de crecimiento mundial para los próximos años permiten concluir que para lograr un crecimiento más fuerte, estable y equilibrado entre países y regiones, se deberán ajustar los engranajes de la actividad productiva mundial. En este sentido, se necesita continuar las reformas regulatorias al sector financiero, fortalecer la solvencia fiscal y disminuir el desempleo de larga duración, entre otros fenómenos importantes para el desarrollo económico y la estabilidad política de mediano y largo plazo.

Estos temas fueron abordados en la reunión de ministros de Finanzas y Economía del G-20, efectuada en febrero de 2011. Este grupo es la instancia de los veinte países desarrollados o en desarrollo más pujantes, que producen el 80% del PIB mundial; durante la reunión se acordó desarrollar, de manera consensuada, la forma en que

1. Véase: http://www.economie.gouv.fr/discours-presse/discours-communiqués_finances.php?type=communiqué&id=5096&rub=1

Países y regiones seleccionadas:
Crecimiento económico, 2000-2020*/



El este asiático incluye a Hong Kong, Indonesia, República de Corea, Malasia, Singapur, Taiwán y Tailandia. Los países bric incluyen a Brasil, Rusia, India y China.
*/ Estimaciones de 2011 a 2020.

Fuente: Icefi con base en Consensus Economics Inc. (2010). *Consensus forecasts. Global Outlook: 2010-2020*.

se medirán los desequilibrios económicos mundiales, entre los que destacan: el déficit fiscal y la deuda pública, la tasa de ahorro y la deuda privada, el resultado de balanza comercial y los flujos por inversiones y transferencias.¹ En la reunión de abril se espera consensuar las directrices sobre cómo se evaluará cada indicador.

Asimismo, se trató sobre la excesiva volatilidad en los precios de los alimentos, el petróleo, el gas y el carbón, y se acordó pedir recomendaciones y consideraciones a la Organización Internacional de Comisiones de Valores y al Consejo de Estabilidad Financiera para

la futura supervisión y regulación de los mercados de derivados de materias primas. Dichas medidas serán discutidas en la reunión de octubre próximo. Por su parte, el FMI por medio de su director gerente, Dominique Strauss-Kahn, resaltó que para desalentar la toma de riesgos excesivos por parte del sector financiero se propusiera un impuesto sobre las actividades financieras, y reconoció la necesidad de enfrentar los grandes problemas de inequidad que afectan a la sociedad actual. Aunque estos temas formaron parte de la discusión, sobre ellos no hubo acuerdos que permitiesen concretar tareas específicas.

Diagnóstico de una economía enferma: inestabilidad financiera, desempleo, altos precios de los alimentos y debilidad fiscal

En 1966, el Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas encargó al economista sueco, Gunnar Myrdal, coordinar al grupo de expertos que elaboró uno de los estudios pioneros

sobre lo que debería contener una estrategia unificada para el desarrollo social y económico. El estudio (*Unified Socio-Economic Development and Planning: Some New Horizons*), publicado en 1971,

mostró a partir de pruebas empíricas que los factores sociales, tales como la excesiva concentración de la riqueza y el ingreso, las desigualdades en las oportunidades educativas y en las estructuras sociales y de poder, impiden el desarrollo económico y deben ser tratados por la política social.

Cuatro principios surgieron de esta estrategia que se pueden sintetizar en: 1) inclusión: que ningún segmento de la población sea dejado al margen del desarrollo; 2) empleo: que el crecimiento sea el objetivo y que se asegure la participación de toda la población en el proceso de desarrollo; 3) igualdad: que la equidad social se considere moralmente importante, así como un elemento crucial para el aumento de la eficiencia económica en el largo plazo; y 4) desarrollo de la niñez y adolescencia: que se confiera alta prioridad al desarrollo de las potencialidades humanas, en especial de los niños, evitando la desnutrición y brindando servicios de salud e igualdad de oportunidades.

En la actualidad, cuarenta años después de la publicación del citado estudio y cuatro años después de iniciada la crisis financiera y económica más importante desde la Gran depresión, los principios que regían la estrategia propuesta por Myrdal y su equipo, continúan estando lejos de ser alcanzados en muchos países. Ello, inmersos en una economía global que atraviesa serias dificultades estructurales, que aletargan su retorno a los niveles previos a la crisis, y que imponen graves limitaciones a la gobernanza global.

Un diagnóstico sobre los principales problemas que enfrenta la economía en la actualidad permite advertir que la inestabilidad financiera continúa provocando un círculo vicioso de incertidumbre, con diferente intensidad en cada economía. En efecto, en cada una se combinan la debilidad de la política fiscal, la sostenibilidad de la deuda pública y privada, las bajas expectativas de empleo e inversión, junto con un encarecimiento vertiginoso de la energía y los alimentos.

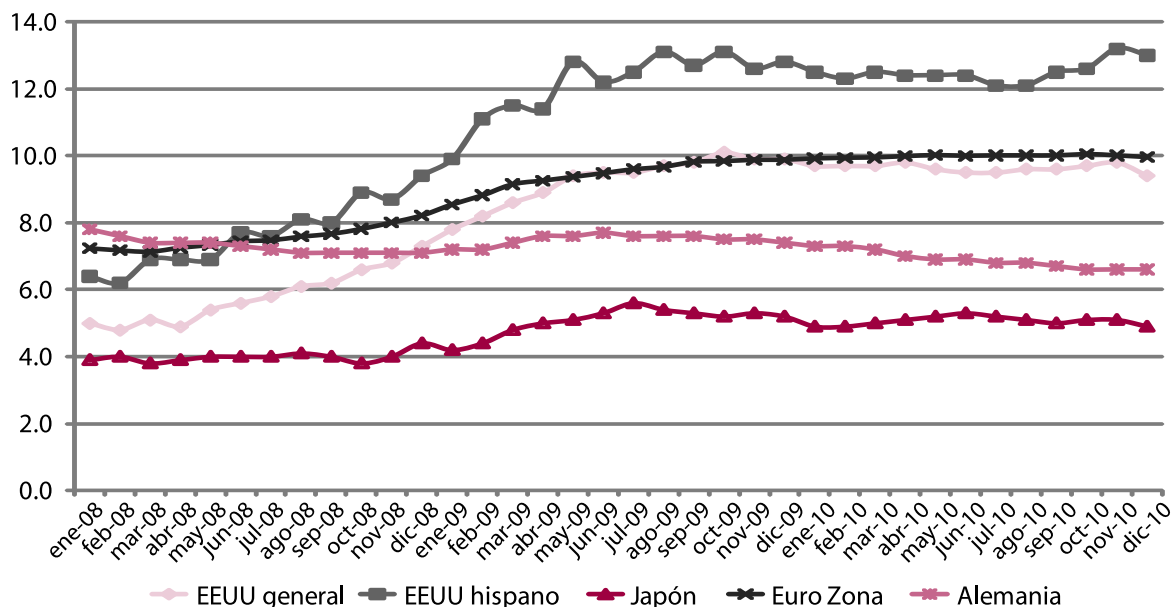
En ese sentido, asegurar la sanidad financiera global requerirá de una serie de medidas, particularmente en Estados Unidos y Europa. En el primero, es necesario buscar las formas de mitigar las altas tasas de ejecución hipotecaria de viviendas, pues la sobreoferta en este sector inmobiliario podría provocar nuevamente una caída abrupta en los precios de las casas a valores que no cubren los montos de las hipotecas contraídas.

En Europa, se deberá continuar buscando la madurez de los mecanismos regionales de apoyo financiero, tales como la Facilidad Europea de Estabilidad Financiera y del Programa del Banco Central Europeo para adquirir valores y aliviar las presiones especulativas más agudas en el mercado de valores del Viejo Continente. Tanto el nuevo Consejo Europeo de Riesgo Sistémico como el Consejo de Supervisión de Estabilidad Financiera de Estados Unidos, deben convertirse en herramientas para mejorar los mecanismos de advertencia y recomendación para la estabilidad y el control financiero global.

En cuanto al empleo, el *Informe mundial sobre salarios 2010/2011*, elaborado por la Organización Mundial del Trabajo (OIT), revela que el desempleo ha alcanzado a 210 millones de personas, la cifra más alta jamás registrada, con 30 millones más que antes de la crisis y con un mayor aumento en el desempleo de largo plazo. Asimismo, el estudio revela que el mercado de trabajo durante la crisis ha aumentado sus niveles de desigualdad: incrementos más rápidos en los salarios más altos en contraste con el estancamiento de los salarios más bajos, a lo que se debe añadir una mayor inestabilidad de los mismos. Los rasgos comunes de los trabajadores con salarios bajos e inestables se relacionan con niveles educativos bajos, tendencia a ser jóvenes, desproporcionadamente mujeres y residentes de áreas rurales; es muy probable, además, que pertenezcan a una desventajada minoría étnica, grupo racial o inmigrante.

El departamento de investigaciones del FMI ha publicado recientemente un estudio sobre los costos humanos de las recesiones (*The Human Cost of Recessions: Assessing It, Reducing It, 2010*); algunos de sus principales hallazgos reflejan que los costos del desempleo van más allá del desaliento de las clases trabajadoras, e implican pérdidas de ingresos en el largo plazo, especialmente cuando los desempleados son jóvenes; disminución en el promedio de esperanza de vida de 1 a 1.5 años por el aumento de ataques cardíacos y otras enfermedades relacionadas con el estrés; reducción del rendimiento y la permanencia en la escuela de niños cuyos padres han sido despedidos, lo que impacta sobre su bienestar futuro; y, finalmente, en lo que respecta a la cohesión social, las personas desempleadas manifiestan opiniones negativas sobre la efectividad de la democracia, mientras aumenta su tolerancia a líderes autoritarios.

Desempleo en países seleccionados (enero de 2008 – diciembre de 2010)



Fuente: Icefi con base en estadísticas del *Bureau of Labor Statistics* de Estados Unidos.

Todo lo anterior hace imprescindible tomar algunas medidas no solamente para mantener el consumo de los hogares asalariados y preservar la demanda agregada de bienes y servicios mediante la existencia de subsidios temporales por desempleo, sino también para desarrollar políticas salariales que en el mediano y largo plazos mejoren las condiciones de bienestar de los trabajadores. Entre estas medidas deben contemplarse los programas de actualización y capacitación; la existencia de salarios mínimos que equilibren las necesidades del trabajador con adecuados rendimientos para la inversión; una política que elimine las brechas salariales de género, principalmente; y la existencia de mecanismos que permitan universalizar la seguridad social. El ritmo de la recuperación económica depende, en buena medida, de cuánto se pueda recuperar el nivel de empleo.

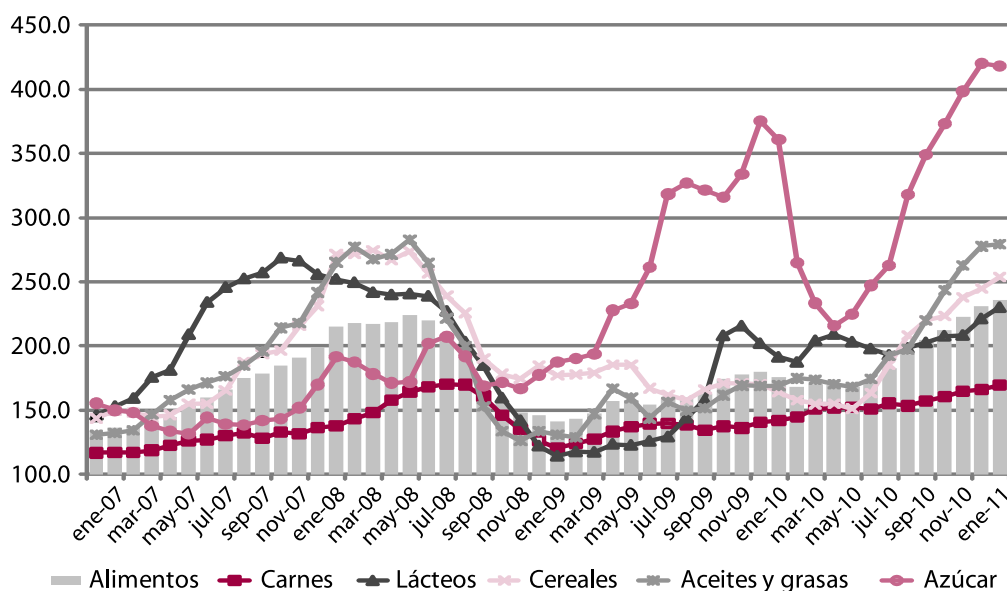
Finalmente, la encuesta de Mackinsey & Company (*Economic Conditions Snapshot, december 2010*) realizada a 2,076 ejecutivos alrededor del mundo, revela que el 66% de los encuestados esperan un aumento de la inflación en 2011. Las expectativas de inflación están acompañadas del aumento de las tasas de interés y también de un incremento en los precios de alimentos (Global Food Price Monitor, FAO, february 2011), que al mes de diciembre de 2010 habían alcanzado los niveles máximos de 2008, así como de los recientes aumentos en los derivados del petróleo debido a la situación de inestabilidad política en los

países árabes. Mientras en febrero de 2010, el precio del barril de petróleo WTI (*West Texas Intermediate*) se cotizaba a USD 74.54, en febrero de 2011 el precio superaba los USD 97.00.

El incremento en los precios de los principales cereales, como maíz y trigo, son el resultado de una mayor demanda, pero también de la disminución de la producción debida a los efectos climáticos, y de algún grado de especulación. Todo ello ha provocado un equilibrio muy ajustado entre la oferta y demanda. Las previsiones sobre reducciones en las reservas de cereales se han traducido en incrementos de precios. Entre enero de 2010 y enero de 2011, los precios del trigo y el maíz se han incrementado casi un 60%, lo que pone en dificultades a más de 925 millones de personas alrededor del mundo.

En el corto plazo la atención debe concentrarse en mecanismos fiscales que permitan disminuir los precios de cereales importados, abaratar los recursos para su producción y activar las alarmas para detener una crisis alimentaria similar a la vivida en 2008. El estudio *Cómo alimentar al mundo en 2050*, de la FAO, asegura que si se desea contar en 2050 con suficientes alimentos para los 9100 millones de habitantes del planeta, será necesario una inversión de 83 mil millones de dólares anuales que deberán destinarse a la investigación agrícola, con el fin de enfrentar el cambio climático y mejorar la productividad, el

Índice de precios de los alimentos, carnes, lácteos, cereales, aceites y grasas y azúcar* (Enero 2007 – Febrero 2011)



*El índice de la organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO, por sus siglas en inglés) para los precios de los alimentos es una medida de la variación mensual de los precios internacionales de una canasta de productos alimenticios. Consiste en el promedio de los índices de precios de cinco grupos de productos básicos (que representan 55 cotizaciones), ponderado con las cuotas medias de exportación de cada uno de los grupos para 2002-2004. Fuente: Icefi con base en estadísticas de la FAO (<http://www.fao.org/worldfoodsituation/wfs-home/foodpricesindex/es/>).

procesamiento y el almacenamiento de los alimentos. Como política de seguridad alimentaria, los países deberán promover el incremento de la producción soberana de alimentos y la reducción del desigual acceso a estos. Los programas para la reducción de la desnutrición, principalmente de niños, deberán continuar hasta que se hayan eliminado las causas de este flagelo.

Por otro lado, la política fiscal que se pudo utilizar para apaciguar los efectos de la crisis financiera y económica durante 2008 y 2009; para estimular la economía por medio de planes de fomento al trabajo y la inversión; para asistencia social y para afrontar compromisos financieros privados, ahora se encuentra más sintonizada con la reducción de los déficits fiscales por medio de la austeridad en el gasto, que con el objetivo de fortalecer la recuperación económica. Si bien los informes sobre deuda pública advierten del peligro que esta representa para la mayor parte de las naciones desarrolladas, los números rojos en las cuentas fiscales actuales no son tanto el resultado de un excesivo gasto público, sino de una cada vez más laxa política tributaria.

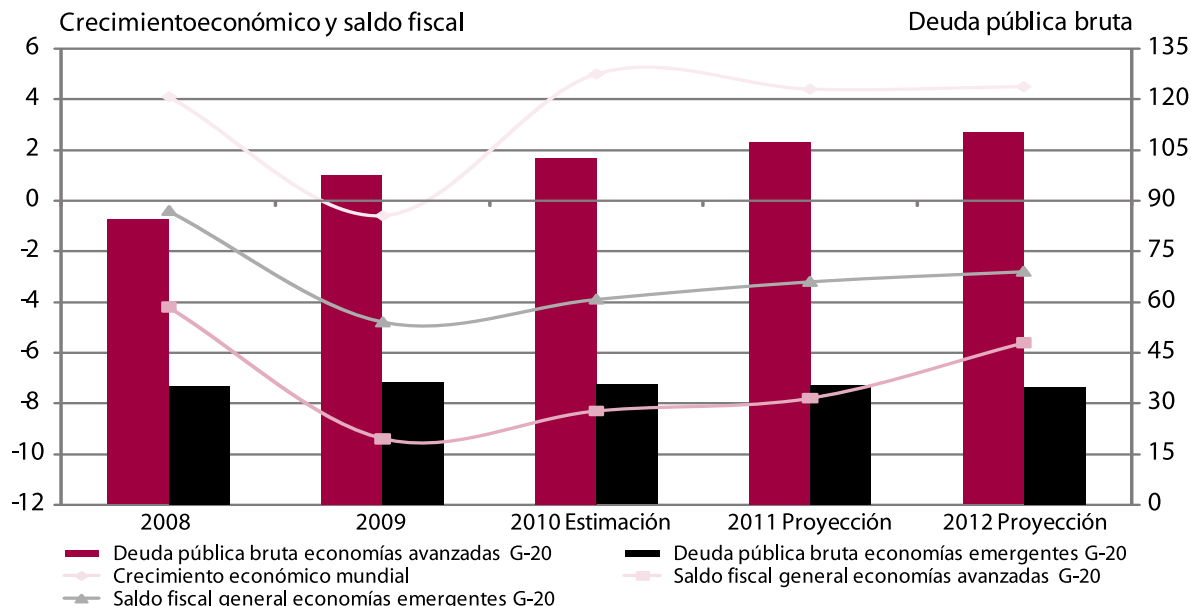
En 2011, con excepción de Estados Unidos y Japón, en la mayor parte de economías, los recortes o estancamientos en las nóminas de salarios y pensiones,

así como de los presupuestos para servicios sociales e inversión no solo dificultarán la gobernabilidad democrática, sino que vulnerarán las posibilidades de un crecimiento económico sostenido en el futuro.

Corregir estos desequilibrios requerirá volver a asignar a la política fiscal un papel preponderante en la constitución y respeto del contrato social de cada nación, sirviendo como mecanismo de estabilización de los ciclos económicos y también como instrumento para aliviar la pobreza, evitar la exclusión social y generar una mayor igualdad de oportunidades.

Como la política fiscal se encuentra indisolublemente entrelazada con la naturaleza del Estado del bienestar, cuya arquitectura constituye un proceso político, se hace urgente una mayor deliberación social. (Ver gráfica siguiente)

Regiones seleccionadas:
Indicadores fiscales y crecimiento económico



Fuente: Icefi con base en: FMI (2011a). Actualización de Perspectivas de la economía mundial. Enero. FMI (2011b). Actualización del Fiscal Monitor. Enero.

Estados Unidos: nuevo paquete de estímulo fiscal para mantener la economía a flote

El Gobierno de Estados Unidos será el único que continuará teniendo una política fiscal de apoyo al crecimiento de corto plazo. Se espera que el nuevo programa fiscal, adoptado a fines de 2010, estimule la actividad económica y logre un incremento adicional del producto de 0.5%, lo que permitirá a esta economía, la más grande del mundo, crecer en 2011 entre 2.2 y 3.1 por ciento. El programa fiscal aprobado por el Congreso (*Unemployment compensation extension Act of 2010*) con un costo de USD 858 mil millones aproximadamente en 2011, incluye recortes de los impuestos sobre la renta y sobre la nómina —duramente criticados por los propios congresistas demócratas—, a la par de una prórroga de las prestaciones por desem-

pleo y la continuación de programas de fomento del empleo.

La Oficina de Presupuesto del Congreso de los Estados Unidos (CBO, por sus siglas en inglés), ha publicado las evaluaciones de impacto de las medidas de estímulo fiscal aplicadas en 2009 al entrar en vigencia la Ley de Recuperación y Reinversión (*American Recovery and Reinvestment Act*). En dicha evaluación, la CBO reconoce que los impactos sobre el empleo y la producción alcanzaron su punto máximo en los primeros seis meses de 2010. A partir de este período, la evaluación estima que los impactos comenzarán a disminuir.

Impacto de la Ley de Recuperación y Reinversión, promedio según año calendario

Variables de estudio	Estimación de impacto	Año calendario			
		2009	2010	2011	2012
Crecimiento del PIB real (porcentaje)	Bajo	0.9	1.5	0.7	0.2
	Alto	1.8	4.1	2.2	0.5
Desempleo (porcentaje)	Bajo	-0.3	-0.7	-0.5	-0.1
	Alto	-0.5	-1.8	-1.4	-0.5
Generación de empleo (millones de personas)	Bajo	0.5	1.3	0.9	0.3
	Alto	0.9	3.3	2.6	0.9

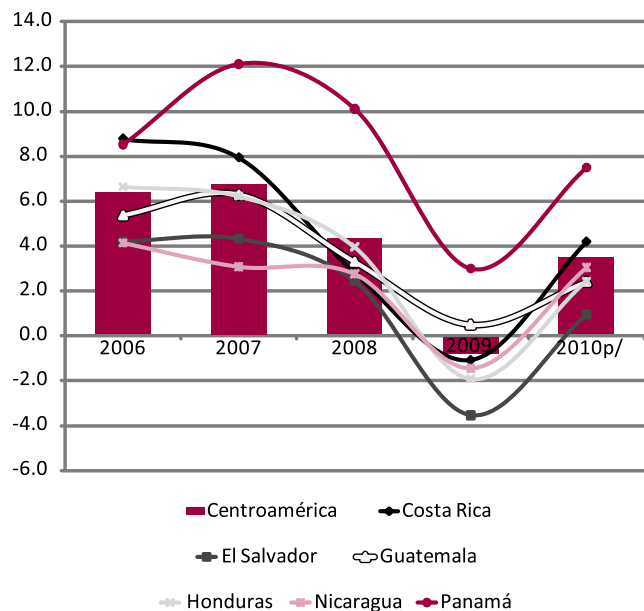
Fuente: Icefi con base en: a) FMI (2011b). Actualización del Fiscal Monitor. Enero; b) CBO (2010). *Estimated Impact of the American Recovery and Reinvestment Act on Employment and Economic Output from July 2010 through September 2010*.

ECONOMÍA CENTROAMERICANA

Leves mejoras económicas en 2010



Centroamérica:
crecimiento real del PIB (2006-2010^p)



Fuente: Icefi con base en FMI(2010). *World Economic Outlook*. Octubre.

Las economías centroamericanas iniciaron el 2010 con una recuperación que puede calificarse, para la mayoría de países, de muy leve, dada la pronunciada caída de la actividad económica en el 2009. El istmo logró un crecimiento real de 3.1% en 2010, impulsado, con diferente intensidad en cada país, básicamente por la mejora de precios en las exportaciones agrícolas y de maquila, así como por una moderada mejora del consumo doméstico, esta última influenciada más por las remesas familiares que por el aumento del empleo.

Para Panamá, país que registró el mayor crecimiento (cerca de 7.5% del PIB), la actividad económica fue generada por los sectores de transporte y telecomunicaciones, comercio, y hoteles y restaurantes. En Costa Rica, el crecimiento de 3.8%, fue propiciado por las exportaciones, principalmente de servicios, la expansión moderada del consumo, resultado de una mejora en los índices de empleo, y un incremento en la inversión bruta fija.

En El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua, con tasas de crecimiento más bajas (en promedio de 2.2%), el dinamismo económico registrado se asentó, en mayor medida, en el incremento de las exportaciones de pro-

ductos agrícolas y de vestuario (maquila). Los altos precios internacionales de algunos productos agrícolas como el café y el azúcar continuaron reportando ganancias importantes para estos sectores. Para Nicaragua, 2010

fue un año para fortalecer el comercio con Canadá y Venezuela, países hacia donde se duplicaron las exportaciones.

En materia de inversión extranjera directa (IED), llegaron a la región aproximadamente USD 5,582 millones, lo que al igual que en 2009 representa un 3.8% del PIB regional. Esta cifra aún está muy por debajo de los USD 7,200 millones que se atrajeron en 2007 y 2008, cuando la IED representó cerca del 5.5% del PIB centroamericano.

Al igual que en 2009, aproximadamente el 60% de la IED se concentró en Costa Rica y Panamá, países en donde un pujante sector de servicios (seguros, telecomunicaciones y construcción) está abriendo nuevas oportunidades para los inversionistas. Guatemala, incrementó su peso en la atracción de IED concentrando cerca del 13%. Como en años anteriores, los datos preliminares proyectan importantes inversiones en el sector de telecomunicaciones, tanto en Guatemala como en Honduras. En 2010 el sector comunicaciones fue la actividad privada más pujante en las economías hondureña y guatemalteca, con un crecimiento de 12.2% y 4.2%, respectivamente.

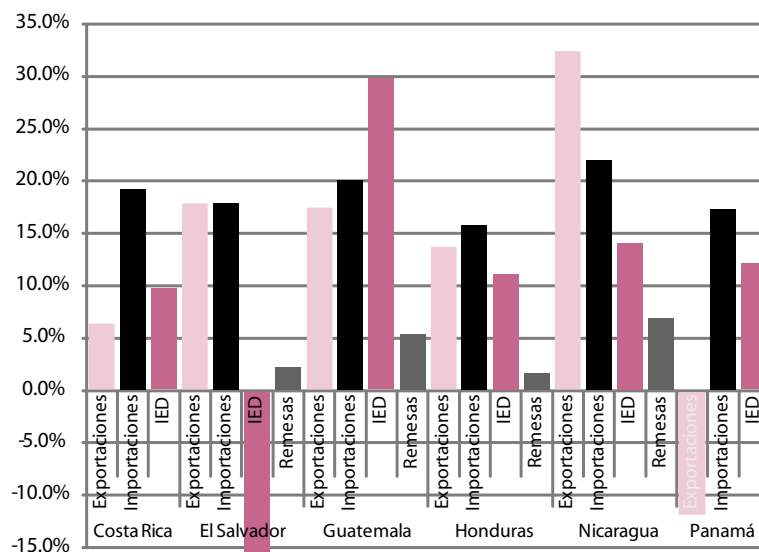
En términos de la actividad económica, Nicaragua logró atraer IED equivalente al 7.8% del PIB, incluso por encima de lo registrado en Panamá (7.3%). Y, de toda la región, solamente El Salvador registró una disminución

en el flujo de IED, al pasar de USD 430.7 millones en 2009, a USD 361.8 millones en 2010. La explicación a esto podría estar en el dinamismo que mostró en 2009 la adquisición de activos financieros.

Por su parte, las remesas familiares, tan importantes para Guatemala, El Salvador, Honduras y Nicaragua, crecieron en promedio, con respecto a 2009, un 4.2%. Aunque los USD 11,015 millones que ingresaron en 2010 por este concepto, están aún por debajo de lo observado en 2008 (cuando se registraron USD 11,728 millones), las remesas familiares representaron en 2010 cerca del 13% del PIB agregado de estas cuatro naciones y los mayores incrementos se observaron en Guatemala (5.5%) y Nicaragua (7.7%). En general, el incremento en este flujo de recursos, se debe no solo a la ligera mejoría en el empleo hispano en Estados Unidos, sino a la tradicional solidaridad de los migrantes ante las catástrofes climáticas atravesadas por la región, como las vividas en 2010.

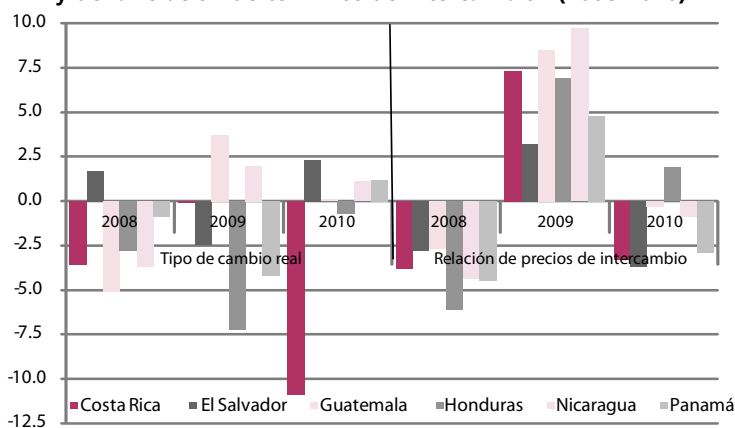
Los brotes verdes en la economía centroamericana, relacionados con el mercado externo, podrían comenzar a secarse debido a la reducción, en las naciones desarrolladas, de los programas extraordinarios de gasto público, algo que acentuará la política fiscal doméstica que, sin cambios integrales, continuará teniendo muy poco margen de maniobra. La nota positiva, podría ser que Estados Unidos, una de las economías a las que más está vinculada la región, llevará adelante un nuevo programa de estímulo fiscal para mantener su economía a flote.

Centroamérica: variaciones relativas en 2010 del flujo de comercio exterior, IED y remesas familiares con respecto a 2009



Fuente: Icefi con base en la Secretaría Ejecutiva del Consejo Monetario Centroamericano (SECMCA), United Nations Conference on Trade and Development (UNCTAD) y Bancos Centrales.

Centroamérica: variación del tipo de cambio efectivo real y de la relación de términos de intercambio* (2008-2010)



*/En lo que respecta al tipo de cambio real, una tasa negativa (positiva) significa una apreciación (depreciación) real, es decir una pérdida (ganancia) de competitividad. En cuanto a la relación de términos de intercambio, una tasa negativa (positiva) significa un deterioro (mejora) en la exportación de bienes frente a las importaciones. Esto evidencia el deterioro de la cuenta corriente.

Fuente: Icefi con base en Cepal (2011). *Balance preliminar de las economías de América Latina y el Caribe*. Enero.

Por otro lado, la creciente apreciación de las monedas principalmente en Costa Rica, Guatemala y Honduras podría hacer perder competitividad a las exportaciones de estos países. Por el contrario, la competitividad de El Salvador, Nicaragua y Panamá, se ha visto beneficiada, en el corto plazo, por las apreciaciones de las monedas centroamericanas y del peso mexicano frente al dólar estadounidense. Por su parte, la relación de precios de intercambio, se vio deteriorada, pues el incremento en los precios de exportación no pudo compensar los incrementos de precios en el petróleo y sus derivados, así como en otros productos básicos de importación.

En resumen, la economía centroamericana, debido a su fuerte relación con la economía internacional y en especial con la de Estados Unidos, todavía siente los efectos de la crisis económica del 2009. Aunque el nivel de actividad económica se recuperó, su crecimiento es bajo e incierto. Se destaca, además, por una parte, el comportamiento más dinámico de las economías de Panamá y Costa Rica, y por otra el estancamiento preocupante en El Salvador. Guatemala, Honduras y Nicaragua tuvieron tasas de crecimiento bajas y muy cercanas al crecimiento de su población.

¿Qué se puede esperar de 2011?

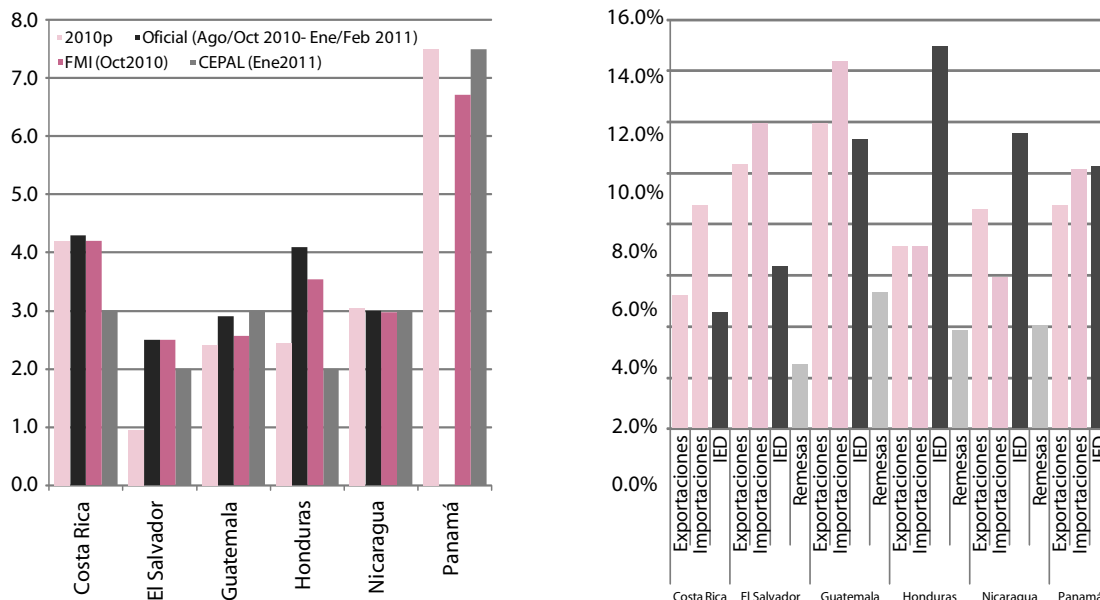
En 2011 el crecimiento económico de Centroamérica será de aproximadamente 3.9%, impulsado sobre todo por Panamá, Costa Rica y Honduras, países en donde el crecimiento esperado es mayor del 4%. En contraste, se espera que el crecimiento económico en Guatemala, El Salvador y Nicaragua sea cercano o menor al 3%. Con excepción de Panamá, en todos los países el dinamismo económico continuará condicionado, en mayor medida, por el contexto internacional.

En el mes de enero, Cepal publicó los últimos pronósticos de crecimiento para América Latina y el Caribe (*Balance preliminar de las economías de América Lat*

na y el Caribe). Mientras las estimaciones oficiales en todos los países proyectan un crecimiento mayor al observado en 2010, las estimaciones de crecimiento del FMI y Cepal no son tan concluyentes. En el caso de Costa Rica y Honduras, la estimación oficial es bastante similar a la del FMI, pero queda muy por encima del crecimiento calculado por Cepal. Las proyecciones de crecimiento de Nicaragua parecen converger en torno al 3%, mientras las de Guatemala son cercanas al 2.8% y las de Panamá superan el 6.5%.

La explicación en cuanto a las diferencias en las estimaciones oficiales y las de Cepal, podrían estar relacionadas con la desaceleración sufrida por la economía

Centroamérica: proyecciones de crecimiento económico y variaciones de los principales indicadores externos (2011)



Fuente: Icefi con base en estadísticas oficiales de bancos centrales, ministerios de finanzas y hacienda y Contraloría general de la república de Panamá, para la estadística preliminar de crecimiento 2010 y las proyecciones oficiales para 2011; para las proyecciones de crecimiento se utilizó FMI(2010). *World Economic Outlook*. Octubre y CEPAL(2011). *Balance preliminar de las economías de América Latina y el Caribe*. Enero.

mundial desde el tercer trimestre de 2010. Además de este fenómeno, Cepal considera que la baja en el crecimiento será el resultado de un menor impulso sobre la demanda proveniente de las políticas públicas y el agotamiento de la capacidad de producción excedente.

Las estimaciones de crecimiento económico continuarán estando sustentadas por mejoras en el monto de las exportaciones, en la atracción de IED, en el mayor flujo de remesas familiares y en el turismo. En la mayor parte de las naciones centroamericanas se estima que las exportaciones crecerán a un ritmo de 8.7%, llegando a representar aproximadamente USD 34,590.5 millones. Las exportaciones de productos agrícolas con precios internacionales sumamente altos, como el café y el azúcar, jugarán un papel determinante en el crecimiento del comercio centroamericano hacia el resto del mundo.

Las importaciones de la región aumentarán entre 6 y 15%, llegando a superar los USD 58,700 millones, impulsadas tanto por el aumento del consumo y la producción interna, como por el alza significativa en el precio del petróleo y sus derivados. En octubre de 2010, cuando se elaboraron las proyecciones de importación, se estimaba que la factura petrolera de la región se incrementaría cerca de una 10% en 2011. Los nuevos precios internacionales del petróleo obligan a los Gobiernos a revisar al alza estas estimaciones.

Se estima que los ingresos por remesas familiares en El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua, tendrán un crecimiento de entre 2.5 y 5.3%. En el caso de Guatemala, se espera que ingresen USD 4,356.3 millones de dólares (10.2% del PIB); en El Salvador el flujo será de USD 3,911 millones (17% del PIB); en Honduras, las remesas ascenderán a USD 2,525 millones (15.5% del PIB), mientras que en Nicaragua estas alcanzarán los USD 841 millones (12.5% del PIB). Con excepción de Honduras, en el resto de países, los datos confirman que el nivel de remesas a alcanzar en 2011 será superior a lo observado en 2008, previo a la crisis económica mundial.

Las proyecciones de crecimiento de la IED son positivas en todos los países de la región. En total, se estima que Centroamérica recibirá aproximadamente USD 6,532.6 millones de IED (4.1% del PIB regional). Costa Rica y Panamá continuarán siendo los países en donde se concentrará más del 60% de la IED. En Costa Rica, la apertura del sector de telecomunicaciones y de seguros continuará como en 2010, atrayendo significativas inversiones foráneas. Por su parte, Panamá, convertida en la economía de más rápido crecimiento en América Latina, con una reforma fiscal que ha generado mayores ingresos, con programas sociales de aceptación ciudadana y con bajos niveles de desempleo, continuará atrayendo importantes

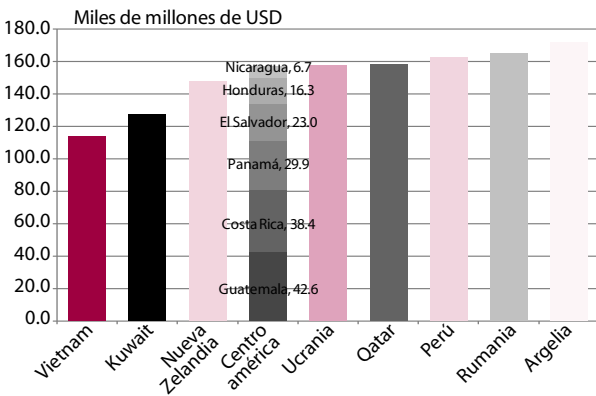
inversiones en sectores tales como el financiero, la construcción, el comercio y las comunicaciones.

El resto de países de Centroamérica deberá continuar haciendo las reformas necesarias para la puesta en marcha de políticas de competitividad de largo plazo que incluyan no solo la construcción necesaria de infraestructura económica, sino también la mejora de los servicios sociales. En general, la región debe aprovechar la ventana de oportunidad que se abre para aumentar los niveles de desarrollo al contar con un importante segmento de la población en edades tempranas, el bono demográfico. En 2011, la población centroamericana menor de 18 años sumará cerca de 19.5 millones de habitantes, es decir aproximadamente el 45% del total de la población.

Para que esta estructura de población se traduzca en una oportunidad real de desarrollo para la sociedad, se requiere que estos cambios demográficos sean acompañados por fuertes inversiones en capital humano, en especial en la niñez y juventud. Es por eso que se necesitan políticas educativas, de nutrición, de salud y de empleo, oportunas e integrales, para aprovechar los beneficios de sociedades jóvenes para la reducción de la pobreza y el desarrollo sostenible.

Sabía usted que...

En 2011 el producto interno bruto de Centroamérica será de USD 157 mil millones, aproximadamente el mismo tamaño económico que Nueva Zelandia, Perú, Qatar o Ucrania, y constituirá la economía número 54 de las 192 que pertenecen a las Naciones Unidas.



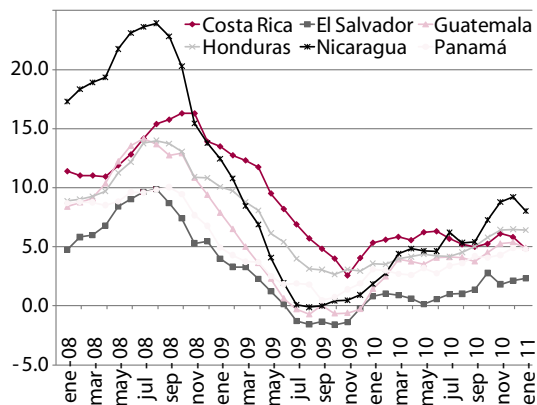
Fuente: Icefi con base en en FMI (2010). *World Economic Outlook*. Octubre.

El aumento de precios de alimentos y combustibles junto a flujo de capitales de corto plazo influirán en las medidas de política monetaria y fiscal de Centroamérica en 2011

Tanto el aumento en el precio de los combustibles como los incrementos en los alimentos presionarán este año los niveles de inflación en toda la región, poniendo en duda la posibilidad de cumplir con las metas establecidas para esta variable. En el mes de enero se reportaron en toda la región aumentos en los precios de la gasolina, el diesel, el gas y, en Honduras, también en la electricidad y el suministro de agua potable. En la mayor parte de países se registraron alzas en los precios del frijol, las tortillas, el café y el azúcar.

A las presiones sobre los precios domésticos que impondrán la subida internacional de los costos del petróleo y de algunos alimentos, habrá que agregar la probabilidad de que una mayor liquidez mundial provoque el incremento de flujos de capital de corto plazo, lo que condicionará en 2011 la política monetaria y cambiaria. Un exacerbado incremento de estos recursos podría resultar en una apreciación significativa de las monedas y en los consecuentes desequilibrios cambiarios y monetarios. Incrementar las tasas de interés de política monetaria con el fin de mantener fuera de circulación más dinero del necesario (esterilización), podría detener la inflación en el corto plazo, pero también aumentar el incentivo para la entrada de más capitales y la reducción de los créditos para inversión y consumo.

Centroamérica: variación interanual de la inflación con respecto al año anterior (Enero de 2008 – Enero de 2011)



Fuente: Icefi con base en estadísticas de los Bancos Centrales de la región, Contraloría de Cuentas de la República de Panamá y SECMCA.

El sostenido incremento de precios de alimentos e hidrocarburos puede tener efectos nocivos sobre la pobreza y la distribución del ingreso, pues estos aumentos castigan más a quienes destinan una mayor proporción de sus ingresos para adquirirlos.

En 2008, Cepal sostenía que un incremento de 15% en el precio de alimentos implicaría un incremento de la pobreza de 3%.¹ En el caso centroamericano este incremento significaría 700 mil personas más en pobreza. En ese mismo año, la respuesta de los gobiernos consistió en esquemas de liberalización que incluyeron la reducción o eliminación de aranceles a la importación de granos, harinas y alimentos; subsidios de precios al consumo de alimentos y harinas; compras de alimentos en el mercado internacional por parte de los gobiernos para su venta en el mercado interno a precios controlados; y el fomento de la producción de alimentos y granos mediante la adquisición de fertilizantes y otros insumos.

¹ Véase el *Estudio económico de América Latina y el Caribe, 2007-200*.

BALANCE FISCAL CENTROAMERICANO

Resumen de la política fiscal centroamericana en 2010

Las economías de Centroamérica iniciaron en 2010 una recuperación económica que se tradujo en aumentos de la recaudación tributaria. En todos los países, con excepción de Costa Rica, los ingresos tributarios aumentaron en términos reales entre 1.1 y 9.6%. El Salvador, Panamá y Nicaragua, países que hicieron reformas fiscales durante 2009 y 2010, tuvieron los mayores crecimientos en sus ingresos tributarios. Los datos de Honduras, nación en la que también se hizo una reforma tributaria, reflejan alguna debilidad en la recuperación de la recaudación, lo que podría tener explicación en que la reforma, aprobada en abril, aún no ha dado sus frutos. En Costa Rica, la carga tributaria cayó 0.1% del producto interno bruto (PIB), como resultado del menor dinamismo observado en los impuestos directos y en aquellos relacionados con las importaciones, como el impuesto general sobre ventas y otros impuestos al comercio.

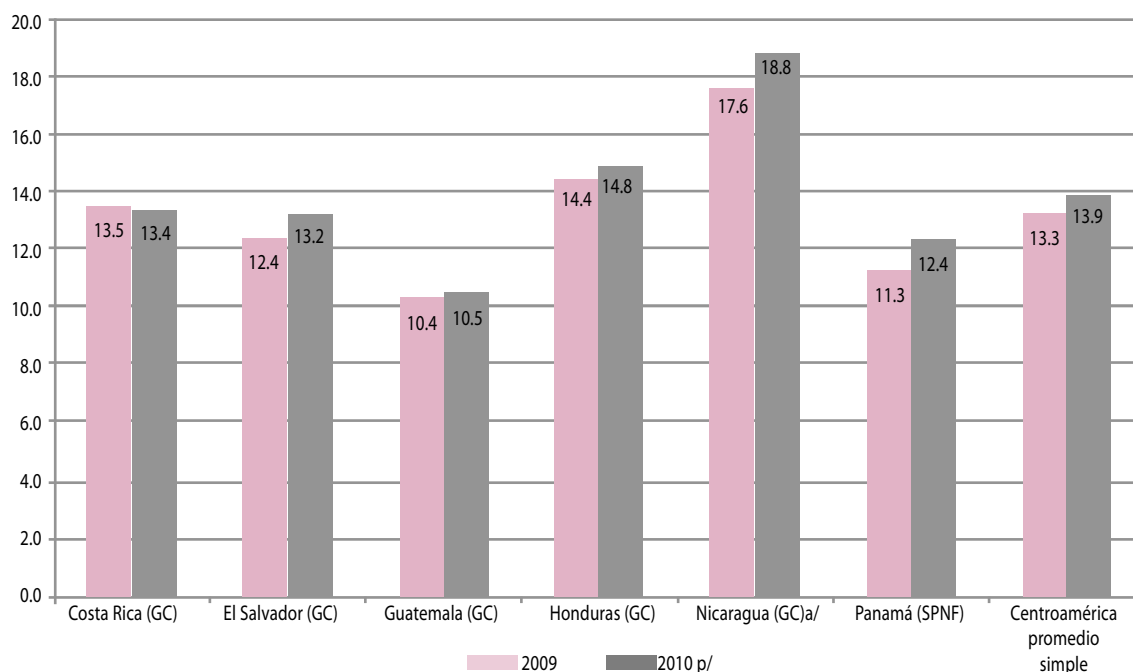
Al evaluar la recaudación lograda contra aquella que los presupuestos de ingresos proyectaban para 2010, el resultado es que solamente Nicaragua y Panamá lograron cumplir y sobrepasar la meta establecida. En el resto de países lo recaudado quedó por debajo de lo proyectado en el presupuesto: en Guatemala, la recaudación observada representó el 90.4% de la recaudación esperada; en El Salvador, equivalió al 94.4%, mientras en Costa Rica y Honduras se situó en 97 y 99.8%, respectivamente.

Las reformas fiscales, aunadas al crecimiento económico, impulsaron el aumento de la recaudación,



principalmente en Panamá y Nicaragua. En Panamá, se aprobaron dos reformas; la primera, efectuada en septiembre de 2009, amplió la base tributaria y cambió tasas de impuestos en sectores específicos. Se realizaron cambios a la tributación de la Zona Libre de Colón, de los casinos y al transporte marítimo, gravando también algunas transacciones de bienes raíces. En la segunda reforma, aprobada en marzo de 2010, se elevó el impuesto al valor agregado, de 5 a 7%; también se disminuyeron las tasas de impuesto sobre la renta (ISR), para situarlas en un rango de 15 a 25%, y del impuesto de sociedades, que pasó de 30 a 25%, junto con la eliminación de importantes exenciones y deducciones impositivas. En el caso de Nicaragua, los principales elementos de la reforma fueron el establecimiento de un impuesto mínimo sobre los ingresos brutos y la eliminación de una serie de exenciones.

Centroamérica: carga tributaria 2009 y 2010



Nota: p/ cifras preliminares.

Fuente: Icefi, con base en estadísticas e informes de los Ministerios de Hacienda y Finanzas, de Economía y de los Bancos Centrales.

Aunado a la recuperación económica y a los cambios impositivos, el aumento en los ingresos tributarios también se debió a progresos en el fortalecimiento de las administraciones tributarias. En esta línea, los casos más relevantes son los de El Salvador, Honduras y Panamá. En el primero de estos países se fortalecieron, durante 2010, las áreas de auditoría y control de los grandes contribuyentes, mientras en el segundo se inició la reorganización de la Dirección Ejecutiva de Ingresos, con el fin de facilitar la aplicación de las medidas de control y supervisión aprobadas en la última reforma fiscal. En Panamá, la segunda reforma fiscal dotó de autonomía operativa y financiera a la Dirección General de Ingresos; asimismo, se creó un tribunal fiscal especializado.

En cuanto al gasto público, los resultados de su ejecución a diciembre varían en todos los países. En Honduras se observa una contención significativa del gasto, con una reducción de 7.9% con respecto a 2009. En El Salvador, la misma comparación de las ejecuciones revela un leve incremento de 1.1%. En Guatemala y Panamá el aumento del gasto ronda entre el 2 y el 3%. Por su parte, Costa Rica registra un incremento del gasto de 15.8% con respecto al año anterior, mientras en Nicaragua las cifras a noviembre de cada año reflejan un crecimiento del gasto de 8.7%.

Tanto en El Salvador como en Honduras y Panamá, se observan reducciones en la ejecución de gastos corrientes de entre 0.5 y 5.2% con respecto a lo ejecutado en 2009. Guatemala y Costa Rica registran un incremento de 3.5 y 13.5, respectivamente. Es relevante destacar que en Honduras, con el objetivo de disminuir la presión que la planilla ejerce sobre el gasto público, las autoridades aprobaron en junio un plan para verificar el número de empleados del Gobierno en el sector educativo y de salud, suspender la contratación de nuevos trabajadores y estudiar la eliminación de posiciones irregulares. En el caso de Costa Rica y Guatemala, el aumento del gasto corriente se debe a los incrementos de salarios en el sector público. Se añaden al incremento observado en Costa Rica algunas medidas de índole social adoptadas durante la crisis, pero que se han convertido en parte de la política social. En el caso particular de Panamá, la contención del gasto pudo ser mayor, de no ser por el déficit registrado en el Programa de Vejez y Muerte de la Caja de Seguro Social.

En lo que respecta al gasto de capital, en todos los países, con excepción de Honduras, se observa incrementos que oscilan entre el 1.8 y el 35.9%. El mayor crecimiento se registra en Costa Rica, país que en términos reales pasó de un gasto de capital equivalente a

Centroamérica: ejecución del presupuesto de gastos, 2009 y 2010 como porcentaje del PIB

País	Ejecución gasto total			Ejecución gasto corriente			Ejecución gasto de capital		
	2009	2010	Variación relativa	2009	2010	Variación relativa	2009	2010	Variación relativa
Costa Rica (GC)	17.5	20.2	15.8	15.7	17.8	13.5	1.8	2.4	35.9
El Salvador (GC)	17.2	17.4	1.1	14.4	14.3	-0.5	2.9	3.1	9.7
Guatemala (GC)	14.2	14.6	3.0	10.1	10.5	3.5	4.1	4.2	1.8
Honduras (GC)	24.1	22.2	-7.9	19.5	18.5	-5.2	4.6	3.8	-16.2
Nicaragua (GC) a/	18.8	20.4	8.7	s.d.	s.d.	s.d.	s.d.	s.d.	s.d.
Panamá (SPNF)	27.1	27.6	2.0	19.9	19.3	-3.2	7.2	8.4	16.7

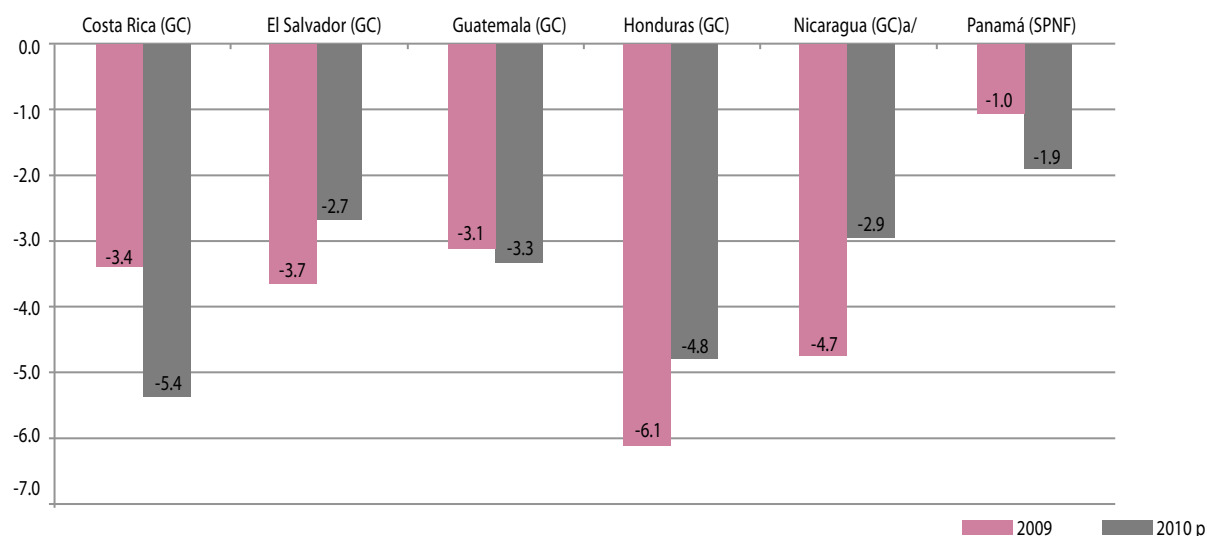
Notas: a/ cifras a noviembre de cada año; s.d. = sin datos oficiales.

Fuente: Icefi con base en estadísticas e informes de los Ministerios de Hacienda y Finanzas, de Economía y de los Bancos Centrales.

1.8% del PIB, en 2009, a un 2.4%. En general, el gasto promedio de capital en Centroamérica se aproxima al 4% del PIB, siendo Panamá y Guatemala los países con las más altas asignaciones de recursos para estos fines, con 8.4 y 4.1% del PIB, respectivamente. Desafortunadamente, las estadísticas oficiales de Nicaragua no permiten la desagregación del gasto.

La interacción entre las variaciones de ingresos y de gastos dio como resultado que, en comparación con 2009, el déficit fiscal aumentara en Costa Rica, Guatemala y Panamá, y se redujera en El Salvador, Honduras y Nicaragua. En cuanto a la deuda pública, en 2010 los niveles de endeudamiento de la región continuaron aumentando en Costa Rica, El Salvador, Guatemala y Honduras, mientras el saldo de la deuda pública disminuyó en Nicaragua y Panamá.

En términos generales, el actual panorama de las finanzas públicas de la región denota innegables mejoras con respecto a años anteriores. Sin embargo, continúa pendiente en la región una reforma fiscal que, por el lado de los ingresos públicos, diseñe un sistema impositivo en donde todos los ciudadanos y las empresas tengan la obligación de aportar de acuerdo a sus posibilidades y, por el lado del gasto, permita a los Estados responder no solo a los desafíos económicos (carreteras, aeropuertos, electricidad, etc.), sino también a los desafíos propios de una sociedad que apuesta por la democracia, y en donde la educación, la salud, el empleo digno y la protección social, entre otros derechos, deben garantizarse de manera universal.

Centroamérica: déficit fiscal de 2009 y 2010
Como porcentaje del PIB

Nota: a/cifras a noviembre de cada año.

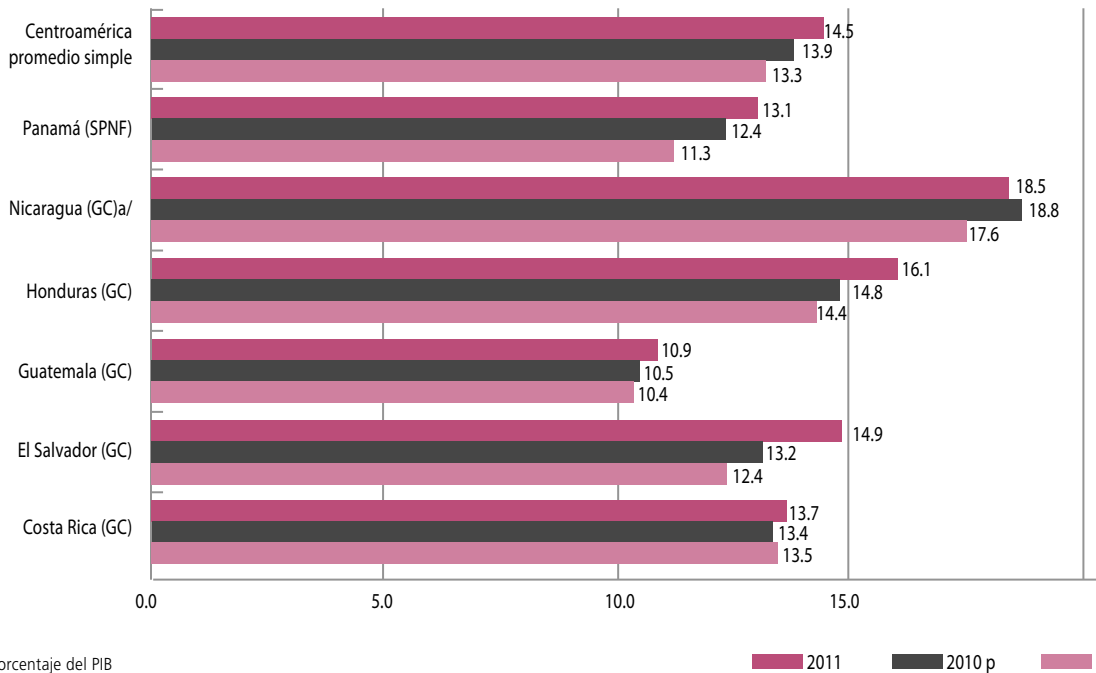
Fuente: Icefi con base en estadísticas e informes de los Ministerios de Hacienda y Finanzas, de Economía y de los Bancos Centrales.

Política fiscal de 2011: para la sobrevivencia

Los proyectos de presupuesto aprobados para 2011 revelan que la política fiscal estará caracterizada por un aumento de los ingresos tributarios, toda vez se cumplan las optimistas proyecciones de crecimiento económico. En Honduras y Panamá, parte del crecimiento en la recaudación será resultado de las reformas tributarias emprendidas en 2010. En el caso particular de Guatemala, el incremento incluye recursos (aproximadamente USD 120 millones, 0.3% del PIB) provenientes de una iniciativa del Organismo Ejecutivo para enfrentar la evasión —conocida como «Ley Antievasión 2»— que debió ser aprobada en noviembre de 2009 y, a la fecha, continúa sin aprobación en el Congreso de la República. Por su parte, en Nicaragua, la superación de la meta de 2010 obligará al Gobierno a plantear una nueva meta para 2011.

Costa Rica y El Salvador avanzan hacia una reforma fiscal significativa. En Costa Rica, país que proyecta el crecimiento de los ingresos más magro, las autoridades han iniciado desde finales de 2010 un proceso de cabildeo para lograr una reforma fiscal que, en el plazo de dos años, aumente la carga tributaria actual en un 18%, situándola en torno al 15% del PIB. Por su parte, en El Salvador se espera que el aumento de la recaudación en 2011 provenga de mejoras en la administración tributaria, especialmente en el control y supervisión del ISR. Sin embargo, se debate un pacto fiscal que permita al Gobierno, a partir de 2012, aumentar la recaudación en 1.5% del PIB, para que ésta se aproxime al 15.5% del PIB. Las medidas que están en debate se relacionan con un posible aumento de tasas de algunos impuestos, la ampliación de la base tributaria y la continuidad en el proceso de fortalecimiento de la administración tributaria.

Centroamérica: ingresos tributarios 2009-2011py



Como porcentaje del PIB

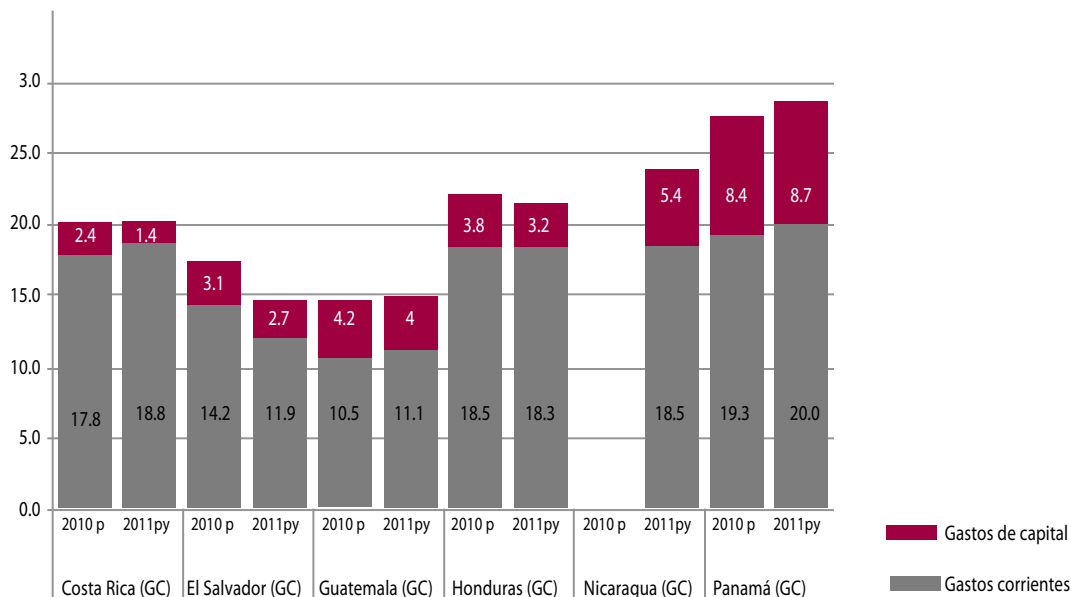
Nota: p/ cifras preliminares; py/ cifras proyectadas en presupuestos 2011.

Fuente: Icefi con base en presupuestos aprobados para 2011 y estadísticas e informes de los Ministerios de Hacienda y Finanzas, de Economía y de los Bancos Centrales.

En lo que respecta al gasto público, en la mayor parte de países se estima un crecimiento poco significativo del mismo, cuando no algunas reducciones (como en el caso de El Salvador y Honduras). En promedio, el

gasto público de la región equivaldrá al 21% del PIB. Los presupuestos de Guatemala y El Salvador son lo más raquíticos y, en consecuencia, los que menos impacto podrán tener en el bienestar de su población.

Centroamérica: gasto público, según la clasificación económica del gasto, 2010p y 2011py Como porcentaje del PIB



Nota: p/ cifras preliminares; py/ cifras proyectadas en presupuestos 2011.

Fuente: Icefi con base en presupuestos aprobados para 2011 y estadísticas e informes de los Ministerios de Hacienda y Finanzas, de Economía y de los Bancos Centrales.

En cuanto al gasto corriente, este crecerá, en términos reales, entre 5.6 y 15.0%, en Costa Rica, Guatemala y Panamá, principalmente como resultado de incrementos automáticos en los salarios de los empleados públicos y de algunos aumentos, poco importantes, en el gasto social. Por el contrario, en El Salvador y Honduras las proyecciones de este tipo de gasto registran un decrecimiento con respecto a 2010. En ambos países, los Gobiernos se han comprometido con el Fondo Monetario Internacional (FMI) a contener el gasto público y a revisar los subsidios actuales, en función de la disminución del déficit fiscal. En el caso de Honduras, además de estas medidas, el Gobierno ha contraído el compromiso de hacer reformas en las empresas públicas y en los fondos de pensiones.

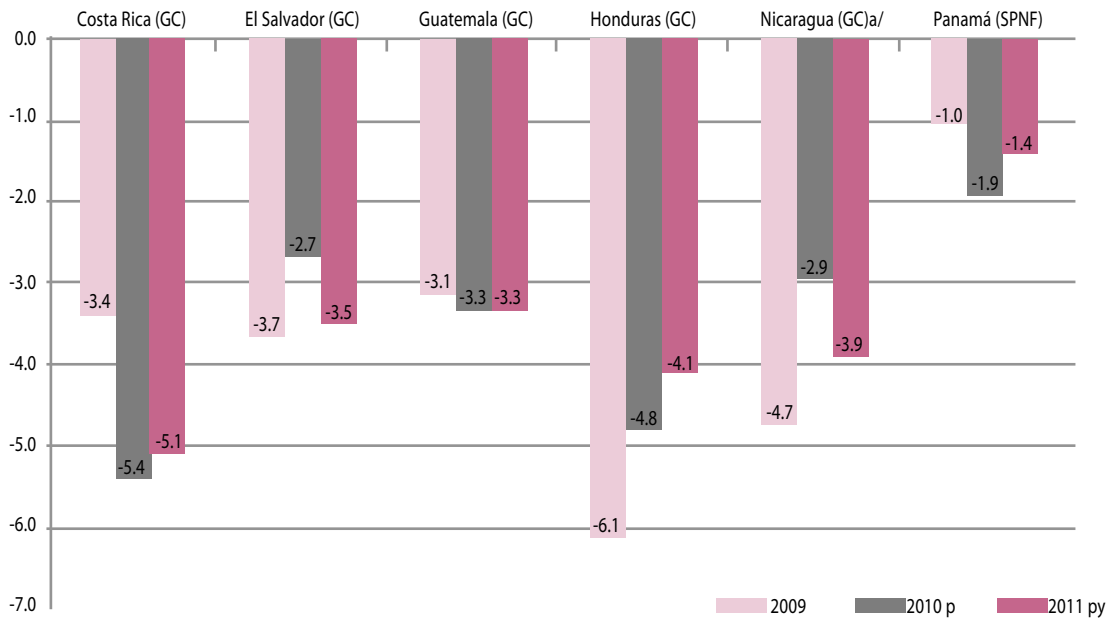
En lo relativo a los gastos de capital, se observan reducciones importantes en los presupuestos de 2011, de todos los países, con excepción de Panamá y Nicaragua —país del que aún no se tienen datos de 2010—, al compararlos con lo ejecutado el año anterior. Los presupuestos destinados al gasto de capital se han reducido, en términos reales, 3.8% en Guatemala, 13.8% en El Salvador, 16.8% en Honduras y 42.6% en Costa Rica. Sin duda alguna, la disminución en los gastos de capital refleja la latente carencia de recursos financieros. Esto invita a pensar que la política fiscal de 2011 continuará siendo, para la mayor

parte de los países de Centroamérica, una política de sobrevivencia, en la que se sacrificará la construcción de bienes con utilidad intergeneracional, poniendo en riesgo, un vez más, las posibilidades de crecimiento y desarrollo económico de largo plazo.

Los gastos destinados al desarrollo social (educación, salud y desarrollo urbano, entre otros) continuarán siendo la parte más importante de los presupuestos, pues representan cerca del 45.0% del total de egresos presupuestados. En términos del PIB, los gastos sociales varían desde un 6.8, en Guatemala, hasta un 19.9 en Panamá. Los Gobiernos centrales de Costa Rica y Nicaragua destinarán cerca del 13.0% del PIB a estas funciones. En Honduras, la forma de clasificación del presupuesto no permite comparar estas funciones. Otro aspecto de importante valoración es el peso que el servicio de la deuda tiene sobre el presupuesto de gastos. El pago de la deuda pública representará para Costa Rica y El Salvador aproximadamente el 25.0% del presupuesto del Gobierno central; para Guatemala, cerca del 16.0%, en tanto que para Honduras y Nicaragua rondará el 12.0%, y para Panamá cerca del 10.8%.

Las variaciones en el gasto público junto con los cambios esperados en la recaudación tributaria permiten estimar que, en comparación con 2010, el déficit fiscal disminuirá, en términos reales, entre un 5.0 y un 26.0%, en

Centroamérica: gasto público, según la clasificación económica del gasto, 2010p y 2011py Como porcentaje del PIB



Nota: p/ cifras preliminares; py/ cifras proyectas en presupuestos 2011.

Fuente: Icefi con base en presupuestos aprobados para 2011 y estadísticas e informes de los Ministerios de Hacienda y Finanzas, de Economía y de los Bancos Centrales.

Costa Rica, Honduras y Panamá. En contraste, el déficit proyectado para El Salvador y Nicaragua aumentará un 30.0%, mientras en Guatemala permanecerá igual al registrado en 2010. Sin duda alguna, estos resultados tendrán un efecto sobre la deuda pública.

Para 2011 es importante advertir que las continuadas turbulencias en la economía global, junto a la estructural estrechez de recursos públicos, harán imposible llevar a buen término la ejecución de los presupuestos nacionales sin la utilización del endeudamiento público. Si se siguen algunos indicadores de endeudamiento, se puede advertir los posibles riesgos que enfrentan los países de Centroamérica si, en el corto plazo, no fortalecen la generación de recursos propios.

Por un lado, Costa Rica, El Salvador, Nicaragua y Panamá terminarán el año con deudas públicas que sobrepasan el valor crítico de 35.0% del PIB. En Nicaragua, país beneficiado con la iniciativa para países pobres altamente endeudados, las posibilidades de saldar una deuda pública en aumento son escasas sin la ayuda internacional; mientras El Salvador se acerca rápidamente a niveles de deuda pública que, sin una reforma fiscal integral, podrían poner en peligro su estabilidad económica.

En Costa Rica, las proyecciones de crecimiento de la deuda (como se advierte en el siguiente artículo) revelan que sin una estrategia fiscal de mediano plazo, el nivel de endeudamiento público del Gobierno central, que en la actualidad ronda el 32.0%, podría superar el 50.0% en 2016. Por su parte, en Panamá, aunque la deuda está por encima del 40.0%, se estima que el sostenido crecimiento económico y las recientes reformas fiscales permitirán continuar reduciendo su tamaño en el mediano plazo. Guatemala y Honduras continúan teniendo una deuda pública baja, pero el poco crecimiento de los ingresos públicos y las impostergables necesidades de la sociedad podrían presionar para una utilización más intensiva de la misma.

Al analizar la deuda pública debe considerarse que ésta, sumada a la estabilidad política, económica y social, puede facilitar el desarrollo, siempre que su ejecución sea transparente y estratégica. No obstante, los niveles de deuda pública actuales obligan a los centroamericanos a debatir sobre la necesidad de reformas fiscales que permitan dotar de recursos propios al Estado, al tiempo en que se evalúe su transparencia y efectividad en la generación de bienestar.

Centroamérica: estado de cuenta de la deuda pública, 2009^p-2011^{py}
Como porcentaje del PIB

Año / variable		Costa Rica (SPNF)	El Salvador (SPNF)	Guatemala (GC)	Honduras (GC)	Nicaragua (SPNF)	Panamá (SPNF)
2009 ^{p/}	Saldo estimado al finalizar 2009	43.3	43.9	23.0	25.6	78.6	44.1
	Interna	31.9	14.4	10.0	8.5	19.0	3.3
	Externa	11.4	29.5	13.1	17.1	59.5	40.8
2010 ^{p/}	Saldo estimado al finalizar 2010	43.6	44.1	23.1	27.5	75.9	42.8
	Interna	32.9	14.0	10.2	10.9	17.9	3.2
	Externa	10.6	30.2	12.9	16.6	58.0	39.6
Presupuesto vigente 2011	(+) Contrataciones	11.8	3.6	3.5	5.8	4.9	5.3
	Interna	11.8	0.0	1.6	3.2	2.0	0.2
	Externa	0.0	3.6	1.8	2.6	2.9	5.1
	(-) Amortizaciones	6.6	4.0	2.5	2.7	3.4	3.7
	Interna	5.7	0.1	1.0	0.6	2.6	2.0
	Externa	0.9	3.9	1.5	2.1	0.8	1.7
	(=) Saldo estimado al finalizar 2011	48.8	43.8	24.1	30.7	77.4	44.3
	Interna	39.0	13.9	10.8	13.5	17.3	1.4
	Externa	9.8	29.9	13.3	17.1	60.1	43.0

Nota: p/ cifras preliminares; py/ cifras proyectadas en presupuestos 2011.

Fuente: Icefi con base en presupuestos aprobados para 2011 y estadísticas e informes de los Ministerios de Hacienda y Finanzas, de Economía y de los Bancos Centrales.

Costa Rica: frente al reto de una política fiscal para el desarrollo

Costa Rica ha conseguido el mayor nivel de desarrollo humano de Centroamérica. Su bienestar social y la madurez democrática sobre la que éste se cimienta son el resultado de un plan de nación que ha permitido, en los últimos 60 años, alcanzar altos estándares educativos, la casi universal cobertura de la salud y la seguridad social, así como un crecimiento económico vinculado al fortalecimiento del capital humano y al manejo de los recursos naturales con los que cuenta el país. Lo anterior ha dado como resultado una sociedad atractiva para vivir y para invertir.

Sin embargo, a pesar de estos avances, la sociedad costarricense se enfrenta, en la actualidad, a desafíos tales como la necesidad de aumentar la cobertura

de la educación preprimaria, secundaria y terciaria, el acceso a la vivienda y, en general, la lucha contra la desigualdad social, expresada en empleos de bajos ingresos y en un mercado estancamiento o repliegue en la reducción de la pobreza. En materia económica, el mayor reto es concretar una estrategia de inversión en infraestructura económica, que permita al país continuar siendo una economía competitiva, en el marco de una sociedad equitativa.

En este sentido, la política fiscal desempeña un papel central en la posibilidad de enfrentar estos desafíos; sin embargo, la crisis económica reciente ha dejado las finanzas públicas en números rojos y con pocas perspectivas de mejorar. La crisis provocó, en 2009 y 2010, una caída en la recaudación de aproximada-

mente 2.0% del PIB, así como un aumento del déficit fiscal que alcanzó entre 3.0 y 5.0% del PIB. Según estimaciones del Banco Central de Costa Rica, si en el mediano plazo no se hacen ajustes en materia fiscal, el país enfrentará un aumento acelerado de la deuda pública del Gobierno central que podría llevarla de 32.7% del PIB, en 2011, hasta el 51.0%, en 2016; asimismo, el déficit financiero continuaría creciendo hasta llegar a equivaler 10.0% del PIB. A este escenario de insostenibilidad fiscal se agrega una mayor inflación, así como tasas de interés que desincentivarían la inversión, castigarían el crecimiento potencial y aumentarían la pobreza.¹

Es precisamente en este contexto en el cual el Gobierno de la presidenta Laura Chinchilla ha presentado a la Asamblea Legislativa, en enero de 2011, un proyecto de reforma fiscal denominado *Ley de Solidaridad Tributaria*, el cual consiste en una propuesta de modificaciones, principalmente a las leyes del ISR y del impuesto general a las ventas (IGV). Adicionalmente, se plantean medidas complementarias para el fortalecimiento de la administración tributaria, reformas al *Código Tributario* y otras leyes, así como la racionalización del gasto. Las autoridades estiman que el efecto de esta reforma correspondería a un ajuste fiscal de alrededor de 4.0% del PIB, proveniente de una contención del gasto de 0.5% del PIB, acciones de las administraciones tributaria y aduanera por 1.0% del PIB, más el impacto pleno anual de la reforma tributaria por 2.5% del PIB.

De manera sintética, el cambio del IGV hacia un impuesto al valor agregado (IVA) permitirá hacer una recaudación más efectiva, con mayores controles. La reforma incluye la generalización del impuesto a bienes y servicios tradicionalmente excluidos. Asimismo, la propuesta contempla un IVA de 14.0%, más una serie de exenciones con criterios técnicos y de equidad—, entre los que se incluye una Canasta Básica Protegida, alquileres de vivienda, transporte público en buses y taxis, medicinas, y educación, agua y electricidad hasta cierto límite. Se mantienen exentos los productos e insumos veterinarios y agropecuarios, así como los préstamos, los libros y las exportaciones.

En cuanto al ISR, se uniforma el tratamiento de las rentas por medio de la aplicación de una tasa uniforme

de 15.0%; el impuesto al salario permanece igual al tratamiento vigente, de la misma manera que el impuesto a las empresas; se gravan las ganancias y los réditos del capital a una tasa uniforme de 15.0%, similar a la tasa que se aplicará a los ingresos de no residentes. En términos normativos, la propuesta incluye la regulación de precios de transferencia, la eliminación de incentivos fiscales a la banca extranjera, la reglamentación para evitar el uso del crédito como mecanismo de elusión del impuesto y la generalización del traslado de pérdidas de un período fiscal a otro, actualmente solo aplicable a la industria y la agricultura. Los supuestos técnicos sobre los que se basa la propuesta sugieren que la reforma impactará principalmente en el 5.0% de la población con mayores ingresos; un 88.0% de los asalariados se mantiene fuera del cobro del ISR.

La *Ley de Solidaridad Tributaria* contempla también el incremento de 10 puntos porcentuales al impuesto selectivo de consumo a los vehículos; un incremento al 3.0% del impuesto de traspaso de bienes inmuebles (actualmente en 1.5%) y un incremento al 3.0% del impuesto al traspaso de vehículos (2.5% en el presente). Finalmente, el éxito y la efectividad de estas medidas requerirán de una administración tributaria especializada y con muchos recursos tecnológicos, acceso a información bancaria y amplio intercambio de información internacional. En términos macroeconómicos, el Banco Central de Costa Rica estima que la aprobación de la ley y de las medidas adicionales contención del gasto y fortalecimiento de la administración tributaria—, permitirá la disminución del déficit financiero actual de 5.3% del PIB a menos de 1.5%. También posibilitará una disminución de la deuda pública del Gobierno central en el mediano plazo, hasta situarla en torno al 28.0% del PIB, mientras el producto interno bruto crece a su potencial (aproximadamente 4.5% real anual) y se mantienen estables las tasas de interés y la inflación.²

En la sección de economía política se discute la viabilidad de la reforma propuesta por el Ejecutivo costarricense. Si bien se anticipa que, como cualquier reforma fiscal, los cambios propuestos están generando la posibilidad de un necesario y revitalizante debate en torno no solo de la política fiscal, sino de las oportunidades y desafíos del desarrollo que enfrenta la sociedad costarricense.

1. Véase la presentación *Impacto de la Ley de Solidaridad Tributaria en el entorno macroeconómico y el sistema financiero*, elaborada por el Banco Central de Costa Rica y publicada en: <http://blog.hacienda.go.cr/Documentos%20de%20Inters/Impacto%20de%20la%20Ley%20de%20Solidaridad%20Tributaria.pdf>.

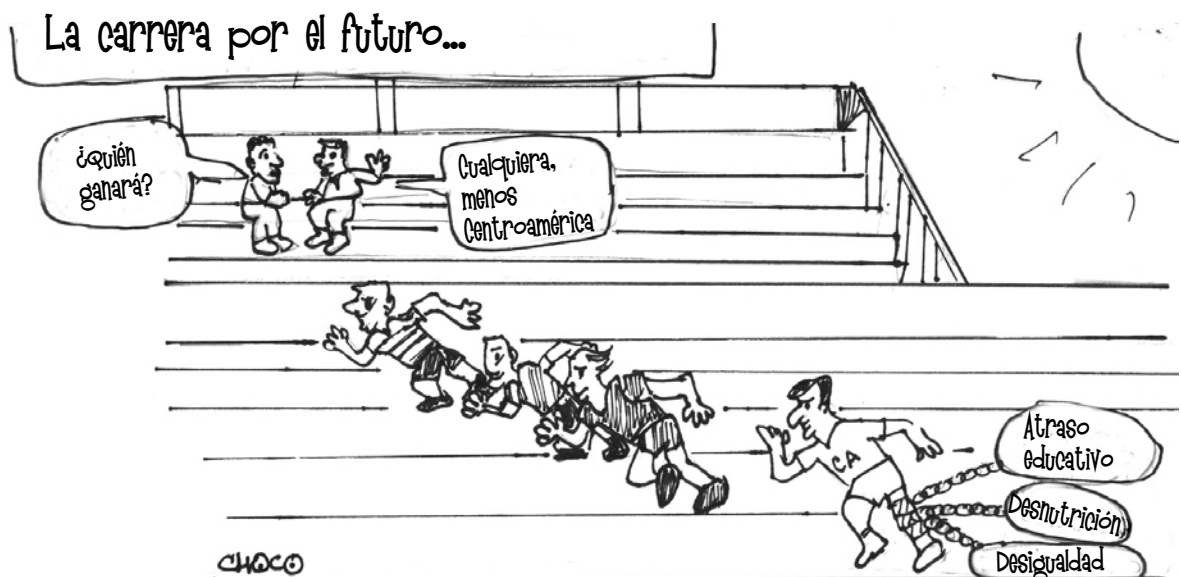
2. *Ibidem*.

**Costa Rica: rendimiento de las medidas de reforma y ajuste fiscal
Como porcentaje del PIB**

Medida	Rendimiento esperado	Estructura
Ley de Solidaridad Fiscal	2.50	62.50
Impuesto al valor agregado	1.74	43.50
Ampliación de base tributaria (tomando en cuenta exoneraciones que quedarán vigentes)	0.66	16.50
Impuesto a servicios	0.78	19.50
Recaudación por aumento de la tasa sobre la base actual	0.30	7.50
Impuesto sobre la renta	0.60	15.00
Gravar sistema bancario según régimen general del ISR	0.12	3.00
Gravar al 15.0% la distribución de dividendos de las acciones cotizadas en bolsa, incluidos los remitidos al exterior (actualmente de 5.0%)	0.01	0.25
Gravar al 15.0% los intereses sobre títulos valores que cotizan en Bolsa, bancos y deuda pública (actualmente de 8.0%)	0.04	1.00
Gravar al 15.0% las ganancias de capital	0.25	6.25
Gravar al 15.0% los pagos al exterior a bancos de primer orden y otras instituciones	0.03	0.75
Derogación de los beneficios que favorecen a las cooperativas, asociaciones y fundaciones	0.05	1.25
Impuesto sobre ventas como mínimo del ISR	0.10	2.50
Incremento en el impuesto selectivo de consumo a los vehículos	0.10	2.50
Incremento en la tasa para el traspaso de bienes inmuebles	0.06	1.50
Programa de lucha contra la evasión	1.00	25.00
Programa especial de contención del gasto	0.50	12.50
Total	4.00	100.00

Fuente: Icefi con base en Ministerio de Hacienda de Costa Rica.

LA VIÑETA FISCAL



ECONOMÍA POLÍTICA CENTROAMERICANA

Panamá: creciendo rápido, pero cuidado con la equidad y la democracia



Panamá se encuentra en un momento de su historia en donde el futuro se presenta sumamente prometedor. El crecimiento promedio del producto interno bruto (PIB) en los últimos cinco años ha sido del 8%; múltiples inversiones se encuentran en desarrollo y las finanzas públicas parecen estar equilibradas. Sin embargo, los analistas coinciden en que este proceso no se da libre de tensiones políticas y acontece en medio de fuertes desigualdades sociales que es necesario atender.

El nivel de crecimiento de Panamá ha tenido su base en las inversiones para la ampliación del Canal —que ascienden a cerca de USD 5 mil millones, así como en otras relacionadas con los sectores financiero, comercial, turístico y de la construcción. Adicionalmente, Panamá se ha convertido en un puente aéreo entre América del Sur y Centro y Norte América, con una expansión significativa de sus instalaciones aeroportuarias. En contraste, sectores tradicionales como la agricultura, pesca y la industria manufacturera se mantienen con tasas bajas de crecimiento. Otro aspecto a destacar al respecto de las actividades generadoras del PIB es su concentración regional; en efecto, las provincias de Panamá y Colón concentran el 67 y 15% de la producción total, respectivamente. Ricardo Martinelli, acaudalado empresario que asumió la Presidencia de Panamá en 2009, ganó abrumado-

ramente las elecciones prometiendo acabar con la forma tradicional de hacer política en el país. Una de sus primeras acciones fue aprobar una reforma fiscal que, entre otros, aumentó el impuesto al valor agregado (IVA) del 5 al 7%; redujo el impuesto sobre la renta (ISR) a asalariados y empresas, del 30 al 25%; incrementó el mínimo vital; estableció impuestos a la Zona Libre de Colón y enfatizó el fortalecimiento de la administración tributaria para tener mayores controles y evitar la evasión fiscal. La aprobación de la reforma fiscal se vio facilitada por la mayoría absoluta que la coalición gobernante posee en la Asamblea Legislativa.

En cuanto al gasto, el gobierno panameño tiene una ambiciosa agenda de inversión pública que incluye la construcción de carreteras, un metro que serviría a la ciudad de Panamá, cinco hospitales y otras obras. En la parte social se encuentra en ejecución un programa de becas universales para estudiantes de educación media, así como el *Programa 100 a los Setentas*, que consiste en pensiones no contributivas de USD 100 mensuales a la población mayor de 70 años. Ambos programas han sido recibidos con mucha aceptación por la ciudadanía.

No obstante, la presidencia de Martinelli no ha estado libre de confrontación. La aprobación de la po-

pularmente llamada «ley chorizo», que contemplaba la reforma de varias leyes nacionales, incluyendo las laborales, generó protestas principalmente por parte de obreros de la costa atlántica, lo que finalizó con un saldo trágico de muertes, cuyo reporte varía entre cuatro y diez personas.

Estos hechos dieron paso a un diálogo entre el Gobierno, empresarios, trabajadores e Iglesia católica que finalizó con acuerdos sobre las leyes reformadas. Aun así, los analistas políticos sostienen que el estilo confrontativo y autoritario del presidente se mantiene: recientemente fue aprobada y derogada la *Ley de Minería*, que confrontó a muchas comunidades indígenas que veían en ella una amenaza a la explotación de sus tierras. Asimismo, el presidente, sin realizar las consultas pertinentes, indicó a un grupo de jubilados que aumentaría las pensiones correspondientes, sin antes conocer la opinión del ente rector sobre este tema y sin haber efectuado los estudios financieros correspondientes. Esa promesa pende todavía como espada de Damocles sobre el presupuesto nacional.

Las tensiones no sólo se han limitado a grupos opositores de su política, sino también han abarcado a la coalición gobernante. Los analistas señalan que con el partido Arnulfista, al cual pertenece el vicepresidente, Juan Carlos Varela, existe un pacto para la próxima elección, en la cual el actual vicepresidente sería el candidato de la coalición. No obstante, los simpatizantes de Martinelli han promovido una reforma legal para que él pueda postularse a la reelección. La propuesta no ha prosperado en el Congreso, pero ha generado algunos roces entre los aliados gobernantes.

Pese a estas dificultades, el presidente continúa gozando de una alta popularidad; de acuerdo con encuestas recientes, más del 60% de los consultados aprueba su gestión. Esto obedece a las buenas condiciones de la economía, a los programas sociales que han recibido un fuerte respaldo popular y a la fuerte campaña de comunicación promovida por el Gobierno. En palabras de un dirigente popular de Panamá, «tenemos un presidente populista de derecha».

Sectores de oposición también señalan que las reformas en marcha benefician a los ricos, en detrimento de los pobres. Como ejemplo mencionan que la rebaja del ISR beneficia más a las empresas que a los individuos, cuando al mismo tiempo se aumentó el impuesto sobre venta en dos puntos. También refieren el enorme daño a la institucionalidad y democracia del país al mencionar que el presidente controla el Ejecutivo, el Congreso, el Ministerio Público, la Contraloría, y la Corte Suprema de Justicia. Según un entrevistado, «la institucionalidad es el presidente».

En resumen, Panamá se encuentra en un momento muy importante de su historia. Está a punto de saltar a una senda de crecimiento sostenido producto de la diversificación del sector servicios, de su vinculación a mercados alternativos y de su envidiable posición geográfica. Pero también enfrenta retos difíciles, entre ellos adecuar el funcionamiento del Estado a una economía en constante crecimiento, desarrollar una democracia más participativa y superar las desigualdades sociales. Para que el crecimiento económico sea sostenible, equitativo y fortalezca la democracia es imprescindible que la sociedad panameña invierta en caminos de entendimiento, diálogo y consenso.

Costa Rica: tiempo para construir un lenguaje común sobre política fiscal y desarrollo

En la Comisión Permanente de Asuntos Hacendarios de la Asamblea Legislativa de Costa Rica los debates en torno al expediente número 17,959, *Ley de Solidaridad Tributaria*, permiten construir similitudes y diferencias que surgen en torno a lo que diferentes instituciones, grupos y sectores económicos y políticos entienden por desarrollo y el papel que debería jugar la política fiscal en su construcción.

Por muchos años, el resto de Centroamérica, con excepción de Panamá y Belice, ha visto a Costa Rica como el modelo de sociedad a construir: un país con oportunidades para educarse, para estar sano, para huir de la violencia política y criminal, e incluso, para invertir. Sin embargo, en los últimos años los niveles de bienestar (es decir, el modelo tico) han comenzado a presentar algunas fallas que el último *Estado de*

la Nación detalla muy bien, al constatar que aunque continúan la ampliación de capacidades y las mejoras en indicadores de educación y salud, también ha habido aumentos significativos en la desigualdad social y la sociedad muestra una incapacidad para efectuar avances sustantivos en el abatimiento de la pobreza. Paralelamente, la incidencia delictiva ha tendido a agravarse de tal modo que, desde un punto de vista comparativo, puede decirse que Costa Rica ha dejado de ser una sociedad con bajos niveles de violencia.

El significativo parecido con el resto de Centroamérica en el diagnóstico de la realidad actual de Costa Rica también se ve reflejado en su política fiscal. Casi todos los grupos y sectores que han pasado por la Comisión de Asuntos Hacendarios reiteran la necesidad de una reforma fiscal integral, pero pocos advierten que habiendo tantos intereses en juego, lo óptimo es enemigo de lo posible. La experiencia de reformas fiscales revela que lo más viable es siempre ir avanzando paso a paso, sin perder de vista que los objetivos fundamentales de los cambios son el logro de una mejora de la justicia tributaria, la eficiencia y transparencia del gasto y el manejo estratégico de la deuda.

Los principales desacuerdos se relacionan con la tributación, mientras por el lado del gasto la mayoría está a favor de buscar los mecanismos para hacerlo más eficiente, y muchos coinciden en que para ello será necesaria una fuerte reforma del sector público. Otro de los puntos en los que parece haber consenso es la necesidad de fortalecer la administración tributaria, para que ésta pueda captar de manera eficiente los impuestos ya establecidos y que por lo general quedan en manos de evasores y elusores de impuestos.

Cuando se trata de impuestos, los argumentos sobre el sacrificio de la competitividad siempre saltan a la mesa. Como bien afirma el ministro de Hacienda, Fernando Herrero, «En Costa Rica hemos adoptado esta mala maña tributaria que cada vez que queremos que algo crezca le quitamos los impuestos y eso es una aberración, nosotros tenemos que tener impuestos que graven las cosas que queremos que crezcan, porque si no los impuestos no crecen. Si nosotros solo le ponemos impuestos a los males, conforme crecen los bienes, los males harán que el Estado desaparezca también, y tenemos funciones muy importantes que no se hacen bien».¹

La Asociación de Zonas Francas argumenta en contra de los cambios que obligarán a las empresas extranjeras que no reinvierten en Costa Rica a pagar ISR y, al pedir que se mantengan sus privilegios fiscales, apela a la necesidad de no afectar el clima de inversión y la competitividad del país, aun cuando para el éxito de las exportaciones y los servicios es imprescindible la existencia de sistemas educativos y de salud que se provean a todos y con calidad. Asimismo, es necesario construir carreteras, puertos y otras vías de comunicación que acerquen la economía al mundo, y ningún estado es capaz de brindar estos servicios sin que haya recursos públicos que, obviamente, deben ser ejecutados con transparencia y evaluando su efectividad.

Otro punto importante de disenso es el relacionado con la progresividad de las medidas que están en juego. Importantes representaciones de trabajadores como la Asociación Nacional de Empleados Públicos (Anep) y la Confederación de Trabajadores *Rerum Novarum* comprenden la necesidad de una reforma fiscal para el desarrollo del país y la lucha contra la desigualdad social, pero advierten que se debe precisar instrumentos para aumentar el peso que los impuestos directos tienen con respecto a la carga tributaria. En este sentido, aunque los estudios técnicos elaborados por el Ministerio de Hacienda de Costa Rica permiten observar cierto grado de progresividad en el IVA, es evidente que estas evaluaciones no han sido discutidas ampliamente con el sector laboral costarricense. Asimismo, será interesante estudiar la forma en que el ISR puede aportar más a la redistribución de la riqueza.

En cuanto a las reformas del Estado, la mayor parte de las preocupaciones gira en torno a la duplicidad de funciones entre instituciones, el despilfarro de recursos y la falta de evaluaciones que permitan medir el costo-beneficio de la política pública, así como difundir más los resultados de la rendición de cuentas. En este sentido, tanto el Colegio de Profesionales de las Ciencias Económicas, como la Cámara de Industrias y el Partido de Acción Ciudadana, parecerían acuerpar cambios tributarios que estén acompañados de estos elementos y de la importante mejora y fortalecimiento de la administración tributaria.

Probablemente, la Unión Costarricense de Cámaras y Asociaciones del Sector Empresarial Privado (Uccaep)

1. Véase el Acta de la Sesión Ordinaria No. 91 de la Comisión Permanente Ordinaria de Asuntos Hacendarios, del 2 de marzo 2011.

sea el grupo con más oposición a la propuesta, al afirmar que los impuestos «Se llaman impuestos porque son odiosos de pagar»,² y comprenden muy poco el impacto que éstos, bien recaudados y bien ejecutados, puede tener en la sociedad costarricense, como lo ha tenido en el mundo civilizado.

Todo lo anterior permite señalar que es probable que la situación de las finanzas públicas costarricenses, au-

nada a las demandas de grupos sociales y económicos, obligue a la administración Chinchilla a retroceder en algunos de los cambios plasmados en la *Ley de Solidaridad Tributaria*, con tal de avanzar en otros temas. Sin embargo, sería muy enriquecedor para la sociedad costarricense poder dejar un espacio abierto para continuar deliberando sobre la Costa Rica que se quiere, sobre cómo se puede lograr y sobre cuánto cuesta y quién deberá aportar para pasar del sueño a la realidad.

Guatemala: la campaña electoral 2011, ¿oportunidad o tiempo perdido para cambiar la política fiscal?

ése a que la convocatoria oficial a elecciones generales será hasta el 2 de mayo de 2011, desde septiembre del año anterior, el país empezó a transitar por la coyuntura electoral.³ Este inicio anticipado ha influenciado paulatinamente todos los ámbitos, creando tensiones y muchas veces dejando entrever posicionamientos políticos en decisiones que, fuera de la coyuntura, no capturarían cuotas tan altas de atención y tirantez.

Destaca, en el marco de estas decisiones, la elección de las autoridades de instituciones con influencia tanto durante el proceso electoral como con posterioridad al cambio de Gobierno. En particular, la batalla por la Presidencia de la Corte Suprema de Justicia y la elección de la nueva fiscal general y jefa del Ministerio Público. Recientemente, ha surgido la tensión por la elección de nuevos magistrados a la Corte de Constitucionalidad, institución que deberá decidir si algunas de las más notorias precandidaturas a la Presidencia de la República violan o no la Constitución, incluyendo la de la actual Primera Dama de la Nación, Sandra Torres, entre otras.

En materia de justicia, las autoridades apoyadas por la Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala (Cicig) han avanzado en casos emblemáticos de corrupción y violaciones a los derechos humanos. Estos casos incluyen el relacionado con la ejecución

extra judicial de reos en el Centro de Detención Pavón, en 2006, hecho por el que están acusados Carlos Vielmann, ex ministro de Gobernación durante la administración Berger (para quien se gestiona un proceso de extradición) y Alejandro Giammattei, ex director general del Sistema Penitenciario (quien después fuera ungido por el partido oficial, Gana, para la elección presidencial de 2007).

También se han registrado avances en el caso que se sigue en contra del ex presidente Alfonso Portillo y varios ex integrantes de su gabinete de gobierno, por malversación de fondos. Asimismo, se logró la captura de un ex ministro de Gobernación de la administración Colom, a quien se le acusa por contratos fraudulentos en la adquisición de combustibles para las fuerzas de seguridad y por la construcción defectuosa de un centro de detención.

Por su parte, la tensión política pre-eleccionaria ha dificultado la actividad legislativa. Desde septiembre de 2010 tuvieron lugar en el Congreso intensas y muchas veces opacas negociaciones para lograr la aprobación de disposiciones como la *Ley de Extinción de Dominio* que incluye la supresión de las acciones al portador—, una ampliación presupuestaria, la colocación adicional de bonos del Tesoro y, a última hora, el presupuesto para 2011.

2. Véase la exposición de Shirley Saborío, directora ejecutiva de la UCCAEP, en el Acta de la Sesión Ordinaria número 87 de la Comisión de Permanente Ordinaria de Asuntos Hacendarios, del 21 de febrero 2011.

3. La primera vuelta está programada para el 11 de septiembre de 2011 y, al no haber ganador, la segunda vuelta se realizaría el 6 de noviembre del mismo año.

A lo anterior se suma el estancamiento de la agenda legislativa mediante la utilización de tácticas como la interpelación de Ministros de Estado. En este sentido, el drama vivido por los enfermos de VIH/sida fue un caso notable, pues prácticamente tuvieron que rogar por sus vidas al pedir la suspensión de una interpelación y así poder aprobar una donación externa destinada a financiar la compra de medicamentos. Peor suerte ha sufrido la agenda legislativa en materia económica y fiscal. Ni siquiera se ha aprobado la denominada «Ley Antievasión 2», cuyos recursos —cerca de USD 120 millones— están contemplados en el presupuesto de 2011.

Es probablemente por esta falta de avances políticos en materia fiscal que los países cooperantes han tenido una participación más activa. Durante la conferencia gubernamental realizada en octubre de 2010 con el fin de solicitar ayuda en el financiamiento para enfrentar las devastadoras lluvias de ese año, la comunidad internacional hizo un llamado para elevar la carga tributaria, recordando que una buena parte de la responsabilidad de la reconstrucción y del desarrollo debería depender del esfuerzo propio. Este llamamiento ha continuado durante 2011, cuando incluso el Gobierno de Alemania condicionó la continuidad de la cooperación a la aprobación de la reforma fiscal.

La demanda por recursos financieros adicionales es creciente en sectores como salud, educación o el mismo sistema de justicia. Sin embargo, las perspectivas de lograr la urgente aprobación de una reforma fiscal

son poco alentadoras. El sistema tributario continúa siendo atacado legalmente⁴ y la desconfianza ciudadana es progresiva, en especial ante la amnistía tributaria otorgada por el presidente de la República para el beneficio de algunos empresarios, junto a cambios sucesivos en la cartera del Tesoro. Por el lado del gasto público continúan las dificultades para colectivizar los procesos de transparencia, para mejorar la capacidad de evaluar sus resultados y para determinar un plan de desarrollo que fije el norte de la política pública. En consecuencia y siendo consistentes con la coyuntura, las fuerzas opositoras al Gobierno capitalizan el deterioro de las percepciones y la desconfianza ciudadana como parte de la contienda electoral, a la que se agrega una oposición empresarial férrea y agresiva, especialmente a raíz de la aprobación de un incremento al salario mínimo.

El gobierno saliente depende fuertemente del endeudamiento público y de lo que pueda negociar en el Congreso, mientras permanece el desafío de que el debate y la discusión de los partidos políticos durante el proceso electoral sean asumidos con seriedad y responsabilidad al evaluar la situación de las finanzas públicas y los desafíos inmediatos que tendrá inevitablemente que enfrentar el nuevo gobierno que asuma el poder en enero de 2012. En este sentido, las reivindicaciones sociales y económicas de la ciudadanía y la presión de la cooperación internacional podrían jugar un papel determinante en los mensajes y compromisos políticos que se asuman durante la campaña.

Honduras: continúan los efectos del golpe de estado y la crisis económica no se aleja

Pese a que ha transcurrido más de año y medio desde el golpe de Estado de junio de 2009, sus efectos continúan sintiéndose en Honduras. El presidente Porfirio Lobo cumplió el primer año de gobierno el pasado enero; pese a sus esfuerzos, Honduras se encuentra parcialmente aislada de la comunidad internacional y una fuerte polarización se mantiene en la población hondureña. El país no ha

podido reincorporarse a la Organización de los Estados Americanos (OEA) debido a la oposición y condicionamiento manifiesto de varios países de América del Sur encabezados por Brasil.

El gobierno de Lobo ha buscado cumplir algunas exigencias de la comunidad internacional, entre ellas, la aprobación de reformas constitucionales que permi-

4. En octubre de 2010, la Corte de Constitucionalidad emitió un fallo declarando la inconstitucionalidad de algunos artículos de la ley que regula el impuesto al consumo de tabaco, mutilándolo y generando una pérdida de alrededor de Q 135 millones anuales (aproximadamente USD 17 millones).

tan la consulta popular sobre la convocatoria a una Constituyente, cambios en los mandos superiores de las Fuerzas Armadas y el abandono de los juicios políticos contra el ex presidente Manuel Zelaya.

Sin embargo, algunos analistas son escépticos sobre estos cambios; en primer lugar, porque las posibilidades de convocatoria a una Constituyente se dan bajo un control estricto de los grupos de poder que derrocaron a Zelaya; segundo, porque el nombramiento del nuevo jefe del Estado Mayor Presidencial recayó en la persona que coordinó el asalto a la casa del ex presidente, lo que significa que el mismo grupo militar que dio el golpe permanece en el poder; y tercero, porque instituciones como la Fiscalía, la Procuraduría y la Corte Suprema insisten en procesar a Zelaya, pese a lo viciado que podrían ser esos juicios. En síntesis, existe la creencia en algunos sectores, principalmente opositores al golpe, de que estos cambios son cosméticos y tienen el único fin de legitimar a un Gobierno que es parte de los hechos de junio de 2009.

El año 2011 se presenta como un período de oportunidades y riesgos: a los altos precios de productos agrícolas como el café y el azúcar se suma una fuerte cantidad de recursos externos que podrían potenciar el crecimiento económico.

Otra de las demandas fuertes de la comunidad internacional es investigar las graves violaciones a derechos humanos cometidas en contra de simpatizantes de la Resistencia y contra grupos específicos como la población homosexual, periodistas, mujeres y jóvenes. La situación de inseguridad y violencia está en sus índices más altos; Honduras tiene una tasa de homicidios de 67 por cada 100,000 habitantes, lo que coloca al país como uno de los lugares más inseguros en América Latina.

La oposición política representada principalmente por el Frente Nacional de Resistencia (FNR), que demostrara una gran capacidad de movilización en los meses siguientes al golpe, se encuentra en la encrucijada de decidir cuál es la mejor vía de participación política: conformar un partido político o luchar desde varias posiciones. Su heterogeneidad lo hace presa fácil

de divisiones internas; la capacidad de sus líderes de mantener la unidad de grupo, así como el liderazgo de Zelaya, determinarán su incidencia en el horizonte político hondureño.

La economía, por su parte, se recuperó levemente de la contracción de 2009, cuando el PIB cayó en el orden de un 2%, creciendo en alrededor del 2.5% en 2010. En términos per cápita, este crecimiento fue de 0.5%. La inflación también aumentó de 3%, en 2009, a cerca del 6%, en 2010. En relación con las finanzas públicas, se aprobó en abril de 2010 una reforma fiscal que amplía la base tributaria y que representa ingresos adicionales de entre 1.5 y 2.5% del PIB para los siguientes tres años. Esto, sumado a medidas de contención del gasto, logró reducir el déficit del sector público, del 4.6% del PIB en 2009, al 3.7% en 2010.

En el mes de octubre de este último año se firmó un acuerdo *stand by* por 18 meses con el Fondo Monetario Internacional (FMI) cuyo objetivo principal es disminuir el déficit fiscal a través de medidas que aumenten los ingresos, mejoren la administración tributaria, reduzcan la evasión y disminuyan el gasto, especialmente el vinculado con salarios. Esta reforma rindió frutos parciales en 2010 y es hasta en 2011 que se podrá ver si representa un aumento importante de ingresos.

Por otra parte, aunque los Estados Unidos ha sido uno de los países que más respaldo ha brindado a la administración Lobo, la Cuenta del Milenio fue suspendida para Honduras, disminuyendo los recursos externos para la inversión pública. La razón expuesta para esta suspensión fue la existencia de altos niveles de corrupción en la esfera estatal.

El año 2011 se presenta como un período de oportunidades y riesgos: a los altos precios de productos agrícolas como el café y el azúcar se suma una fuerte cantidad de recursos externos que podrían potenciar el crecimiento económico. Sin embargo, los precios altos de importaciones de los derivados del petróleo y de los alimentos amenazan con compensar estos efectos positivos. De una política económica sólida que promueva no sólo la estabilidad, sino también el crecimiento, de una política social focalizada en los grupos de menores ingresos y de la resolución negociada de los conflictos políticos dependerá que el país se encauce por una ruta de mayor crecimiento y equidad.

El Salvador: ante un pacto fiscal necesario, pero con paso lento

La economía salvadoreña continúa creciendo a paso lento, mientras el país requiere de importantes cambios políticos, tanto en materia económica como fiscal. Aunque hasta el momento los cambios de poder en el Legislativo no han dado muchos resultados en estos ámbitos, la Presidencia del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) podría allanar el camino para algunos proyectos que se gestan desde el Ejecutivo.

Por primera vez la Asamblea Legislativa es presidida por el FMLN, por medio de su diputado Sigfrido Reyes, quien muestra un discurso más de centro e inclinado por la transparencia y a la vez retoma leyes como la de *Acceso a la Información Pública*, de *Medicamentos* y de *Ordenamiento Territorial*, entre otras. La Junta Directiva actual posee cuatro miembros del FMLN, tres del Partido Conciliación Nacional (PCN), tres de la Gran Alianza por la Unidad Nacional (Gana) y dos de la Alianza Republicana Nacionalista (Arena). Esta estructura no guarda relación con la proporción de diputados por partido dentro de la Asamblea, especialmente en el caso del PCN (10/84), lo que se explica por la necesidad que el partido oficial tiene de agrupar más aliados para obtener mayoría calificada. En el caso de una mayoría simple, la alianza FMLN-Gana es suficiente.

Si la Presidencia en el Congreso, sumando a la mayoría de diputados del FMLN y sus aliados, es o no positiva para el ámbito fiscal, se verá con mayor detalle en el proceso de aprobación de un posible pacto fiscal que al parecer se avecina a paso lento y no necesariamente tan seguro. Se puede considerar un primer paso para allanar el camino hacia conversaciones y acuerdos tendentes a un pacto fiscal, la recientemente aprobada *Ley de Transparencia*, que entrará en vigencia en marzo de 2012.

En la esfera económica, siguen en discusión otros temas subrayados en el *Plan quinquenal*, cuyo objetivo es la promoción de la inversión, que enfatiza tres grandes proyectos: la *Ley de asociación público-privada*, la iniciativa de *Fomento de la inversión de reme-*

das para el desarrollo, crecimiento y emprendimiento (Bridge, por sus siglas en inglés) y la promoción de una banca de desarrollo. Para el primero ya se tiene una propuesta medianamente discutida y en versión de proyecto de ley; dicha iniciativa surge, entre otros, por la puesta en marcha del Puerto de Cutuco, el cual en la actualidad es administrado por el Estado y opera a un 15% de su capacidad.

La iniciativa *Bridge*, por su parte, es un convenio entre los Gobiernos de El Salvador y Estados Unidos. El programa funcionará por medio de la emisión de bonos con ciertas garantías y facilidades promovidas por Estados Unidos; su objetivo será financiar proyectos de infraestructura. En una primera fase, el Gobierno salvadoreño pretende utilizar la iniciativa para disponer de USD 1 mil millones que permitan modernizar el aeropuerto internacional, promover asociaciones para el desarrollo de complejos turísticos y promocionar proyectos en el sector energético.

Finalmente, la principal apuesta de inversión reside en el proyecto de Sistema Financiero de Fomento al Desarrollo que será liderado por la creación del Banco de Desarrollo, con la reestructuración del Banco Multisectorial de Inversiones, así como la creación del Fondo de Desarrollo Económico y el Fondo Salvadoreño de Garantía.

En materia fiscal, el pacto fiscal sigue siendo un tema relevante. Aunque por momentos parece desaparecer del mapa, mientras en otros se mantiene en pausa ante el énfasis que se le ha dado a la contratación de una deuda pública que se acerca a representar el 50% del PIB, lo cierto es que el Presupuesto General del Estado para 2011 tiene como objetivo aumentar la carga tributaria del 14 al 14.7%, para lo cual se plantea el pacto fiscal anunciado desde inicios de la toma de posesión del actual presidente.

El ente encargado de esto es el Consejo Económico Social (CES), conformado por los sectores de la sociedad más representativos. El CES ha estado en discusiones sobre el tema; no obstante, se debe advertir

ciertas dificultades en este espacio de deliberación, dado que desde sus inicios (octubre 2009) hasta la fecha las discusiones aún no tienen el potencial político de traducirse en acuerdos. El tiempo está en su contra, dado que en marzo de 2012 habrá elecciones de alcaldías y diputaciones, lo que podría ralentizar los procesos legislativos posteriores a cualquier compromiso alcanzado. La Asociación Nacional de la Empresa Privada (Anep) ha mostrado su descontento con respecto a los resultados y se ha pronunciado para retomar el tema directamente con los partidos políticos, lo cual ha tenido como respuesta de la Secretaría Técnica la idea de que el proceso del pacto se llevará a cabo desde el CES, con los participantes que se encuentren.

Aunque en diversas ocasiones el tema parece desaparecer de los medios, el pacto constituye una deuda que se tiene no solo con la sociedad salvadoreña, sino también con las instituciones financieras internacionales que ponen, entre otros requisitos para el otorgamiento de préstamos, la aprobación de un pacto fiscal.

La versión oficial expuesta por el Ejecutivo es la de llevar a cabo dicho pacto, lo cual se ve apoyado por el partido con mayoría en la Asamblea Legislativa, es decir, el FMLN, el cual, además de ser el partido con quien se alió el presidente para llegar al poder, es el partido que preside la Comisión de Hacienda. Lo anterior se suma a la posibilidad de crear un Consejo Consultivo de ex presidentes de la República, en el cual se tratarían temas como el pacto fiscal (seguramente entendiéndolo como un paso ineludible para el mejoramiento de las cuentas fiscales y como la base para enfrentar los particulares desafíos, económicos y sociales, que experimenta la sociedad salvadoreña).

En la medida en que el tema siga en agenda pública y se reafirmen las alianzas necesarias entre los distintos poderes en el país, la sociedad salvadoreña podría esperar el principio de un pacto fiscal en los próximos meses o, en un peor escenario, el próximo año, después de las elecciones.

Nicaragua: cuando el crecimiento económico y los pactos no significan democracia

Nicaragua inicia el año 2011 con una actividad económica bastante recuperada, después de los descalabros vividos durante 2009. Aunque las estimaciones aún son preliminares, al parecer la economía nicaragüense habría crecido, en 2010, entre 3.6 a 4.0%. En esta fuerte recuperación ha influido el empuje de las exportaciones de bienes agrícolas, minerales (oro) y maquila (vestuario y textiles), a las que se suma la evolución favorable en las remesas familiares y la inversión privada.

Las mejoradas relaciones comerciales con Venezuela y Canadá han convertido a una buena parte del sector empresarial agroexportador en un aliado del Gobierno. De hecho, estos empresarios han solicitado enérgicamente el impulso de un tratado de libre comercio con Venezuela, país que representa el tercer mercado en importancia con exportaciones de café, carne y frijoles, entre otros productos agropecuarios. Es previsible que en 2011 Venezuela pase a ser el se-

gundo mercado de exportación, superando a Canadá y quedando por debajo de Estados Unidos.

De la misma manera como las mayores exportaciones han permitido avanzar en un clima de menos tensión con sectores económicos importantes, así también el diferendo territorial con Costa Rica ha intentado que nazca en la población un sentimiento de patriotismo que podría ser materializado en las elecciones de noviembre de 2011. En cuanto a lo primero, se percibe que los actores económicos están satisfechos con el rumbo de la economía y con la gestión del Gobierno. El Consejo Superior de la Empresa Privada (Cosep) incluso ha elogiado la gestión del Gobierno. No se escuchan grandes voces de protesta porque la oposición pareciera estar silenciada por el Ortegaísmo.

Todo ello, al margen del proceso de debilitamiento de instituciones como el Congreso, el Órgano Judicial y el Tribunal Electoral, a la vez que el partido de

Si bien es cierto, la política social de los últimos años ha promovido un mayor acceso a la educación y la salud, es evidente que para el desarrollo de Nicaragua será necesario contar con planes económicos y sociales de mediano y largo plazos que estén apoyados por instituciones maduras y democráticas.

gobierno aumenta su caudal de alcaldes y diputados. En cuanto a la población en general, una reciente encuesta de CID Gallup revela que el 69.1% de los entrevistados no tiene o tiene muy poca confianza en los partidos, mientras otro 58.6% no tiene confianza en los Consejos del Poder Ciudadano. Aún con esto, la misma encuesta —realizada a 1200 personas, entre el 10 y el 16 de enero de 2011 revela que el actual presidente, Daniel Ortega, lidera la intención de voto con un 36%, seguido del expresidente Arnoldo Alemán, con 23%. La intención de voto allana el camino para que el presidente Ortega continúe en el poder hasta 2017, lo mismo que la resolución de la Corte Suprema de Justicia que lo habilita para una reelección inmediata, aduciendo que el artículo 147 de la Constitución que prohíbe tanto una reelección automática como la reelección después de haber ejercido dos períodos presidenciales— es inconstitucional.

En el tema fiscal no todo está allanado. Aunque el FMI ha dado un espaldarazo a las medidas económicas y fiscales impulsadas por el actual Gobierno, en los últimos días, sin embargo, existió cierta polémica en torno a que el Ejecutivo está impulsando una Ley General de Aduanas.

El opositor más aguerrido ha sido la Cámara de Comercio. Por su parte, el Consejo Superior de la Empresa Privada (Cosep) ha sido más cauto y está dispuesto a negociar con el Gobierno. Esta Ley amplía una serie de multas y pone la carga de la prueba en el contribuyente, lo cual ha sido uno de los principales puntos que ha generado malestar para los empresarios de la Cámara de Comercio de Nicaragua. Existen serios cuestionamientos sobre que esta Ley puede violar garantías constitucionales, además que tiene algunos problemas de diseño técnico.

En 2011 no se vislumbran cambios significativos en la política fiscal. Se esperaría, según acuerdos con el FMI, que la información sobre la cooperación venezolana sea más transparente y sea registrada en las cuentas fiscales. Es posible que la disciplina fiscal que ha mostrado el Gobierno en los años previos se relaje un poco, ante la mayor disponibilidad de recursos existentes y las necesidades políticas propias de un año electoral. Sin embargo, ha trascendido que el presupuesto en infraestructura permanecerá restringido en 2011. Si bien es cierto, la política social de los últimos años ha promovido un mayor acceso a la educación y la salud, es evidente que para el desarrollo de Nicaragua será necesario contar con planes económicos y sociales de mediano y largo plazos que estén apoyados por instituciones maduras y democráticas. En ese sentido, el Gobierno sandinista, el empresariado y la sociedad civil nicaragüense tienen muchas tareas pendientes.

A DEBATE

Niñez y juventud centroamericana: ¿23.5 millones de oportunidades para el desarrollo?



© UNICEF/Rolando Chews

Los niños, niñas y jóvenes son el recurso más preciado de una nación. La edificación de su proyecto de vida es una responsabilidad del Estado, pero también constituye la garantía de un futuro colectivo prometedor. En 2011, los niños, niñas y jóvenes (hasta los 24 años de edad) sumarán cerca de 23.5 millones, aproximadamente el 55% del total de ciudadanos centroamericanos.

Un diagnóstico sintético sobre la realidad de este grupo de población permite advertir que, en pleno siglo XXI, el inicio de la vida para la mayoría de centroamericanos depende, en gran medida, de su suerte familiar y, a su vez como se afirma en el *Panorama social de América Latina 2010*, las familias tienen una enorme dependencia del mercado y reciben poco apoyo del Estado, fenómeno que se acentúa durante la juventud.

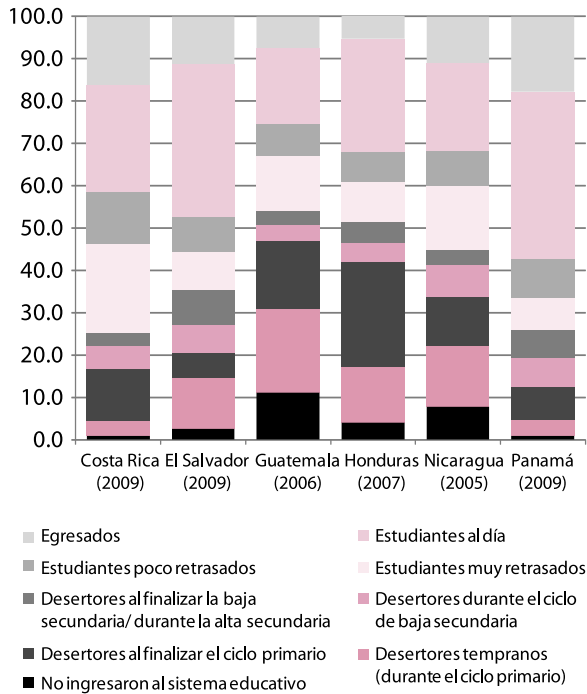
Aunque todas las naciones de Centroamérica han avanzado en el diseño y puesta en marcha de políticas sociales más consistentes con el desarrollo, y probablemente los programas de transferencias condicionadas en efectivo constituyen el primer paso en la construcción de una política social enfocada en la niñez y su bienestar futuro, los Estados, con menor intensidad en Costa Rica y Panamá, aún carecen de políticas claras y, principalmente, con el financiamiento

necesario para el cuidado y la protección de la primera infancia. Asimismo, se adolece de programas para elevar el acceso a la educación preescolar, retener a los estudiantes en el sistema educativo y mejorar sus condiciones de salud y medio ambiente.

A la realidad de una niñez desaventajada, por cuestiones económicas, étnicas, territoriales y de género, se hilvana una juventud fuera del sistema educativo (cerca del 40% de los jóvenes centroamericanos, de 15 a 19 años, ya están fuera del sistema) e insertada al mercado laboral de manera temprana e informal. Esto, en la mayoría de casos, representa la continuidad de una vida con pocas oportunidades de movilidad social y, más lamentable aún, con escasos estímulos para desarrollar su potencial humano y satisfacer sus ansias de participación en innovaciones políticas, económicas, tecnológicas, culturales y sociales.

La dilapidación social del potencial de los jóvenes es un error que tiene costos considerables para la colectividad. Como expone Bernardo Kliksberg en *Primero la gente* (2007) escrito en conjunto con Amartya Sen, los jóvenes son el mayor agente de cambio potencial: «Tienen una más alta disposición que cualquier otro sector social a comprometerse con causas nobles, con ideales, con retos colectivos. Están casi expectantes para ser convocados para ello. Al mismo tiempo tienen una facilidad especial para ingresar en el cambio tecnológico acelerado que caracteriza el siglo».

Centroamérica: clasificación de los jóvenes de 15 a 19 años, según su situación a lo largo del ciclo escolar, total nacional (alrededor de 2009)



Fuente: Icefi, con base en Cepal (2011). *Panorama social de América Latina*. Anexo estadístico. Cuadro 31.

Al buscar respuestas al éxito alcanzado en los niveles de bienestar del mundo desarrollado, resulta evidente que invertir en educación, salud y nutrición constituye la base sobre la que se sustenta el crecimiento económico y el desarrollo social. Y es claro que estas inversiones, si bien deben mantenerse a lo largo de la vida de cada ciudadano, tienen un mayor impacto cuando se proveen en el transcurso de la niñez y la juventud.

Para que en Centroamérica se aproveche el potencial de desarrollo que permite una sociedad con 23.5 millones de niños, niñas y jóvenes, se debe avanzar en una agenda en la que el Estado asuma un rol protagónico en materia social y económica, atendiendo las etapas del ciclo vital y las persistentes brechas de desigualdad. En los próximos años, la carta de navegación para el éxito económico, político y social centroamericano deberá apuntar al desarrollo de la niñez y la adolescencia.

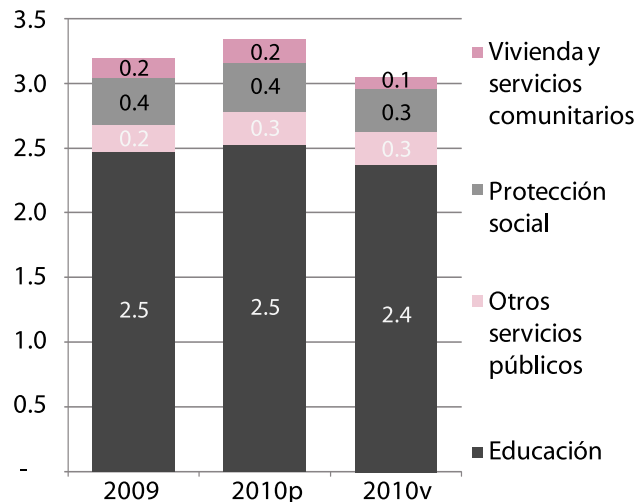
Para avanzar en esta carta de navegación será necesario aumentar la inversión en el cuidado de las ma-

Sensibilizar a la sociedad sobre la necesidad de una mayor y mejor inversión en la niñez y la adolescencia

El Instituto Centroamericano de Estudios Fiscales (Icefi), en sociedad con la oficina de Unicef en Guatemala, ha iniciado el estudio permanente sobre el gasto público destinado a la niñez y adolescencia. La información producida en ese marco se presenta en la serie de boletines *¡Contamos!* Estos esfuerzos han permitido generar en la sociedad guatemalteca un espacio de discusión sobre las metas y programas de política pública destinados a la niñez y adolescencia, así como sobre sus correspondientes asignaciones presupuestarias y las modificaciones que sufren a lo largo del año.

En la evaluación del gasto público destinado a la niñez y adolescencia al mes de agosto de 2010, se hizo del conocimiento público cuáles son los esfuerzos del Gobierno de Guatemala por satisfacer las demandas de asistencia social, por medio del Programa «Mi Familia Progres»; pero también se advirtió que la lenta ejecución en la adquisición de textos y útiles escolares, aunada a las disminuciones en el presupuesto para alimentación escolar y la reducida asignación para el sistema de salud, estaban poniendo en peligro el bienestar de los niños, niñas y adolescentes guatemaltecos.

Guatemala: gasto directo en niñez y adolescencia como porcentaje del PIB (2009-2011)



^{1p} cifras preliminares; ^{2v} presupuesto vigente.
Fuente: Icefi con base en el Sistema de Contabilidad Integrada (Sicoin).

dres y la nutrición y salud del infante, lo que está relacionado con el acceso adecuado a alimentos, servicios médicos y mejoras en las condiciones de vivienda y de saneamiento ambiental. Asimismo, se deberá progresar en la extensión de cobertura de la enseñanza inicial, lo que facilita la integración de la mujer al mercado laboral, aumenta su autonomía e incrementa los recursos del hogar, al mismo tiempo que impacta positivamente en el desarrollo cognitivo y psicomotor de los niños y en sus perspectivas educacionales futuras.



UNICEF/Rolando Chews

El sistema educativo en el que se desenvuelvan los niños y jóvenes debe permitir disociar sus logros educativos de las condiciones diferenciales de origen con que llegan al sistema. Mejorar la retención y el éxito escolar y atraer a quienes han desertado son acciones que requerirán programas de apoyo a los hogares, como las transferencias monetarias en efectivo, pero también la equiparación en la calidad educativa: elevar la experiencia de los docentes en las áreas rurales; aumentar la cobertura de la educación en lengua materna; proveer alimentación escolar; dotar de textos y útiles escolares; impulsar el acceso a tecnologías de información y comunicación; fomentar la creatividad, la integración y la solidaridad aspectos clave para el pleno ejercicio de la ciudadanía y para alcanzar altos niveles de competitividad, entre otros.

En el estudio *Juventud y cohesión social en Iberoamérica: un modelo para armar*, se estima que en Centroamérica se requieren entre 7 y 12 años de escolaridad para obtener un trabajo ubicado por encima de la línea de la pobreza. Sin embargo, aumentar el acceso a la educación universitaria también es una tarea del Estado para el desarrollo, y se logrará en la medida en que se asegure el avance de los jóvenes en los niveles de educación post-primaria. La existencia de educación superior pública da a los sectores de bajos ingresos una opción efectiva de movilidad social.

A lo anterior habrá que agregar una política de empleo, pues éste no solo representa la más importante

fuente de recursos para la mayoría de las personas, sino que además constituye un mecanismo estratégico por medio del cual el ingreso derivado de la actividad económica puede distribuirse ampliamente. Esa política de empleo deberá mantener estrategias deliberadas en áreas específicas, como la institucionalización de políticas industriales y agrícolas que interrelacionen a todos los sectores de la economía; la estimulación y el mantenimiento de un nivel adecuado de demanda laboral al ampliar la producción doméstica de bienes y servicios; la inversión en infraestructura económica y social; el fomento del emprendimiento aunado al acceso a crédito, la capacitación técnica y el desarrollo de la investigación científica; la lucha contra el trabajo infantil; la universalización de la seguridad social y un marco macroeconómico que evite políticas fiscales y monetarias procíclicas en momentos de bajo crecimiento.

Centroamérica cuenta con 23.5 millones de oportunidades para el desarrollo. Aprovechar al máximo el potencial de desarrollo de la niñez y la juventud centroamericana requerirá de acuerdos sociales y políticos que permitan rediseñar la fiscalidad para que esta estimule el crecimiento, sin perder de vista la redistribución equitativa de la riqueza, la promoción de la igualdad y la inclusión social, así como la construcción deliberativa de la democracia plena.

Centroamérica: algunos indicadores sobre condiciones de la niñez y juventud

Variables		Expresado en	Año	CR	ES	GT	HO	NI	PA	Centroamérica
Demografía										
Población	Total	Millones	2011	4.7	6.2	14.7	7.8	5.9	3.6	42.9
	Personas de 0 a 24 años			2.1	3.2	8.9	4.4	3.3	1.6	23.5
	Personas de 0 a 24 años	Como porcentaje del total		43.7	51.6	60.3	56.9	55.2	45.6	54.7
Personas de 0 a 24 años		Como porcentaje del total	2025	35.2	42.5	54.8	48.1	45.5	40.1	44.4
			2050	28.8	33.1	38.7	33.7	33.2	31.7	33.2
Salud										
Niños menores de 5 años con insuficiencia ponderal		Como porcentaje del total	1989/1999	2.8	11.2	26.6	18.0	11.0	6.1	12.6
			1996/2008	4.0	8.6	22.7	11.4	6.9	6.8	10.1
Tasa de mortalidad de niños menores de 5 años		Por cada 1000 nacidos vivos	1991	18.4	64.8	85.5	70.8	75.9	35.9	58.6
			2009	11.2	24.6	36.5	40.2	23.8	22.9	26.5
Educación										
Jóvenes de 15 a 17 años que no asisten a la alta secundaria	Decil de más bajos ingresos	Como porcentaje del total	2004/2008	34.9	57.9	71.0	63.6	48.5	44.9	53.5
	Decil de más altos ingresos			11.9	18.7	17.7	17.1	9.7	5.2	13.4
Años de estudio requeridos para tener una menor probabilidad de pobreza que el promedio de la población			Alrededor de 2006	10.0	10.0	7.0	7.0	7.0	12.0	9.0
Años de estudio requeridos para tener ingresos mayores al promedio de los ocupados			13.0	12.0	10.0	9.0	8.0	13.0	11.0	
Jóvenes urbanos, de 15 a 24 años, según años de instrucción	6 a 9 años	Como porcentaje del total	2005/2009	47.1	40.4	46.4	50.2	46.4	33.3	44.0
	10 a 12 años			33.8	34.5	25.3	29.7	29.9	45.7	33.2
	13 años y más			15.0	13.6	5.4	8.9	9.0	19.1	11.8
Jóvenes rurales, de 15 a 24 años, según años de instrucción	6 a 9 años			57.9	46.9	37.4	56.2	39.5	49.8	48.0
	10 a 12 años			24.8	18.8	7.1	10.5	9.9	32.4	17.3
	13 años y más			6.6	2.4	0.3	0.8	1.3	7.3	3.1
Empleo										
Tasa de desempleo	Total	Como porcentaje	2004/2009	7.8	7.4	1.9	2.9	4.2	6.6	5.1
	Jóvenes de 15 a 24 años			17.9	13.8	3.7	5.5	6.3	15.2	10.4
Percepción social										
Jóvenes de 18 a 29 años de edad que se sienten discriminados	Total	Como porcentaje del total	Alrededor de 2006	66.3	70.6	75.3	64.8	76	77.2	71.7
	Por ser pobre			11.4	37	14	28.8	36.6	16.8	24.1
	Por no tener suficiente educación			10.8	7.2	7.3	13.6	9.7	18.6	11.2

Fuente: Icfef, con base en: a/ Cepal (2011). *Panorama social de América Latina 2010*; b/ Cepal (2008). *Juventud y cohesión social en Iberoamérica. Un modelo para armar*.

CUESTIÓN DE DERECHOS

Iván Yerovi, representante adjunto de Unicef, Guatemala

Sin excepción pero a diferente ritmo, todos los países centroamericanos han mejorado el bienestar y la calidad de vida de las niñas, niños y adolescentes del istmo, aunque persisten inequidades en el acceso y calidad de los servicios sociales, especialmente en el ámbito rural e indígena. Derechos básicos como la educación, salud o la protección ante la violencia y el abuso están hoy en mejor posición que hace dos décadas.

En un mundo globalizado e interconectado como el que caracteriza a la sociedad actual, la niñez y la adolescencia centroamericana presentan ciertos desafíos que han de abordarse de manera regional, pero aplicando políticas nacionales que tengan un respaldo presupuestario suficiente y acorde a las necesidades que se planteen.

Centroamérica se está recuperando de una crisis económica mundial que, aunque no afectó tanto como en otras regiones del mundo, sí tuvo consecuencias negativas en los sectores más vulnerables de la población. El peligroso pero constante aumento de los precios de los alimentos y de otros *commodities* pone en riesgo la alimentación de muchas familias, lo que tiene un efecto directo en el aumento de las desigualdades históricas en la región más desigual



UNICEF/Rolando Chews

del mundo y que está especialmente expuesta a los efectos incuestionables del cambio climático.

Junto a los desafíos económicos y climáticos, la sociedad centroamericana se enfrenta a una cada vez mayor presencia del crimen organizado y el narcotráfico dentro de sus fronteras. Esta economía ilícita opera a una velocidad mayor que la respuesta de las instituciones públicas, y a un nivel que supera las tradicionales barreras de los Estado-nación.

Es necesario contar con herramientas de cooperación regional en materia policial y judicial que persigan y condenen, con garantías, a quienes cometen crímenes.

Las niñas, niños y adolescentes de Centroamérica requieren de un aumento en la calidad educativa, lo que pasa por mejorar las capacidades del profesorado y, además, por dotar de mejores infraestructuras. En salud, el progreso pasa por aumentar la cobertura en los lugares más alejados y con mayor inequidad, fortaleciendo los puestos y centros de salud más cercanos. La reducción de la desnutrición crónica y la disminución de los índices deficitarios de micronutrientes, especialmente hierro y vitamina A, son vitales para el desarrollo de las niñas y niños me-



UNICEF/Rolando Chews

nores de cinco años, así como el cuidado nutricional de la madre durante el embarazo y postparto.

En el ámbito de la protección, es preciso avanzar de manera decidida no sólo en normativizar sino, sobre todo, en aplicar bajo un sistema garantista las leyes existentes en los diferentes países. Luchar contra la explotación, la trata y el abuso con todas las herramientas del Estado de derecho exige mayor inversión en el ámbito judicial y policial para que las investigaciones esclarezcan los casos y los delincuentes sean juzgados y condenados.

Por todo ello, hoy es más necesario que nunca contar con un presupuesto expansivo y responsable, bajo los principios básicos de redistribución, universalización y no discriminación que haga frente a los desafíos presentes y venideros de la niñez y la adolescencia.

Este grupo poblacional es la generación con más acceso a los conocimientos y tecnologías de la historia en Centroamérica, lo cual demandará una serie de

servicios que mejoren la calidad de vida y la productividad del istmo.

Conocer la situación de la niñez y la adolescencia centroamericana es condición indispensable para entender y explicar mejor sus circunstancias y, así, proponer ideas y propuestas que aseguren sus derechos. Es, en pocas palabras, una cuestión de derechos.

Por todo ello, hoy es más necesario que nunca contar con un presupuesto expansivo y responsable, bajo los principios básicos de redistribución, universalización y no discriminación que haga frente a los desafíos presentes y venideros de la niñez y la adolescencia.

NOTICIAS ICEFI

Se fortalece la Red Centroamericana de Justicia Fiscal

Este esfuerzo, coordinado por el Icefi, definió en su segunda reunión las siguientes acciones con miras a incidir en la reducción de la evasión fiscal y la manipulación de precios en el istmo.

En su segunda reunión como colectivo, realizada el pasado marzo en Managua, Nicaragua, las instituciones integrantes de la Red Centroamericana de Justicia Fiscal fortalecieron dicha instancia con la definición de las siguientes acciones: formar capacidades sobre fiscalidad entre sus miembros y articular posicionamientos conjuntos para generar investigaciones y actividades de incidencia.

La conformación de la Red Centroamericana de Justicia Fiscal, un proyecto en el que participa el Icefi, en convenio con Christian Aid, es una iniciativa cuyo objetivo general es «Establecer un espacio de debate e intercambio de información sobre justicia fiscal en Centroamérica, que propicie la elaboración articulada o conjunta de investigaciones o iniciativas que promuevan la equidad y transparencia tributarias».

Los integrantes de esta Red consideran necesario articularse con el propósito de hacer llamados conjuntos a los Gobiernos centroamericanos para que no otorguen exoneraciones ni exenciones sin antes estimar su verdadero impacto económico y fiscal. Los sistemas tributarios de Centroamérica tienen «agujeros» por donde las empresas eluden sin ningún tipo de evaluación y sin que se haya demostrado fehacientemente si la relación entre generar empleos y gozar de privilegios fiscales compensa la cantidad de ingresos que los Estados dejan de percibir de los sectores exentos.

Instituciones integrantes de la Red

- **Guatemala:** Asociación para el Avance de las Ciencias Sociales en Guatemala (Avancso), Centro Internacional para Investigaciones en Derechos Humana-

nos (CIIDH), Consejo Ecuménico, Icefi

- **El Salvador:** Fundación Nacional para el Desarrollo (Funde)
- **Honduras:** Foro Social de Desarrollo y Deuda Externa (Fosdeh)
- **Nicaragua:** Christian Aid, Fundesca, Instituto de Estudios Estratégicos y Políticas Públicas (IEEPP), Instituto Nicaragüense de Investigaciones y Estudios Tributarios (INIET)
- **Costa Rica:** CNE

Icefi participó en el Foro Social Mundial 2011, en Dakar

Como parte de la red global por la justicia fiscal, el Icefi promueve investigar y denunciar públicamente a los evasores de impuestos y los paraísos fiscales.

María Castro, economista *senior* del Icefi, asistió al Foro Social Mundial 2011, organizado en Dakar, Senegal, a principios del mes de febrero. El Instituto, invitado por la Red de Justicia Fiscal (*Tax Justice Network*, TJN, en inglés), acudió como ponente y participante en los debates sobre política fiscal. El objetivo de los debates fue lograr un intercambio de experiencias en diversas áreas temáticas (evasión, combate a paraísos fiscales y programas de presupuestos participativos, entre otros), en las regiones de Asia, África, Europa y América Latina.

En su participación como ponente y en representación del Icefi, Castro compartió el conocimiento generado desde el Instituto en Centroamérica; enfatizó la importancia de trabajar por una política fiscal para el desarrollo. Además, aportó en la discusión de los ejes estratégicos de trabajo del proyecto que se presentará a la Unión Europea (UE) para el fortalecimiento de los capítulos en África, Asia y Latinoamérica de TJN, junto con Christian Aid como contraparte europea.

El propósito de TJN es investigar quiénes son los principales responsables de la evasión de impuestos, manipulación de precios y beneficiarios directos de los denominados 'paraísos fiscales', cuyos efectos socavan el financiamiento de los presupuestos públicos de varios países. Además, pretende denunciar públicamente a los responsables de estos hechos que empobrecen a la sociedad.

Se realiza primera reunión del Consejo Asesor y Junta Directiva del Icefi en 2011

A principios de febrero, los miembros del Consejo Asesor y de la Junta Directiva del Icefi celebraron su primera reunión del año, con el propósito de conocer y dar lineamientos técnicos, estratégicos y políticos sobre el *Plan de trabajo 2011* del Instituto.

Los y las integrantes del Consejo Asesor y Junta Directiva aprobaron tanto el *Plan* como el reporte de actividades ejecutadas en 2010. También conocieron y validaron el ejercicio de actualización estratégica efectuado por el personal del Instituto.

Ambos entes tuvieron la oportunidad de expresar sus comentarios sobre el contenido del *II Informe Centroamericano de Política Fiscal*, que versará sobre fiscalidad, crisis económica y equidad en América Central. Dicha investigación se publicará y difundirá durante el segundo semestre del año.

Planes del Icefi para 2011

Para cerrar su primer quinquenio de trabajo, el Instituto se sometió a una evaluación externa que midiera los logros de su *Plan estratégico 2006-2010*. Para el efecto, las instancias donantes del Icefi contrataron a una agencia consultora independiente que investigó el impacto de las investigaciones y acciones de difusión del Instituto en el istmo. Con base en los hallaz-

gos de dicha evaluación, el Instituto realizó un ejercicio de actualización estratégica para los próximos cinco años y, dentro de ese marco, también elaboró su *Plan de trabajo 2011*.

Dentro de dichos planes, destaca la elaboración del *II Informe de Política Fiscal*, pero también la continuación del trabajo realizado en alianza con el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (Unicef, por sus siglas en inglés) para ahondar en las adjudicaciones presupuestarias en beneficio de la niñez y la juventud en Guatemala. Asimismo, cabe resaltar la gran aceptación que tuvo la publicación de los primeros números del boletín de investigación de coyuntura *Lente Fiscal Centroamericano*. Para este año se continuará en la publicación y difusión de dicho boletín en todos los países de la región.

El Icefi considera que el proceso electoral en Guatemala, durante 2011, requerirá una atención muy especial, por lo cual ha programado la realización de diversas investigaciones y propuestas en el área fiscal que ayuden a una discusión amplia sobre los principales problemas fiscales que el país enfrenta.



Para 2011 se ha programado la difusión del *Lente Fiscal Centroamericano* en los seis países del istmo; asimismo, continuar con las investigaciones sobre presupuesto destinado a la niñez y la juventud que se hacen en alianza con Unicef.

El Icefi realiza donación de publicaciones a universidades guatemaltecas

Durante el primer trimestre del año, el Instituto hizo entrega de un ejemplar de varias de sus investigaciones a cada uno de los estudiantes de economía de la Universidad Rafael Landívar (URL) y a los de ciencias jurídicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala (Usac). Esta actividad se llevó a cabo en colaboración con los licenciados Nicholas Virzi (URL) y Jacqueline Girón (Usac). Una donación similar se hizo para los estudiantes del Diplomado Realidad Nacional del Instituto

de Estudios Legislativos del Congreso de la República de Guatemala, en donde participan diputados, asesores legislativos y personal técnico y administrativo de dicha instancia.

Entre los documentos compartidos destacan *La política fiscal en la encrucijada. El caso de América Central, el Boletín de Estudios Fiscales* núm. 12, «Guatemala: choques económicos, vulnerabilidad y políticas de protección social» y «¿Derechos o privilegios? El compromiso fiscal con la salud, la educación y la alimentación en Guatemala».

Las investigaciones promovidas por el Icefi se pueden descargar desde la sección Publicaciones, en la dirección electrónica www.icefi.org. Si desea una donación de publicaciones contáctenos a los correos electrónicos info@icefi.org, comunicacion@icefi.org o a través de la página.

ANEXO ESTADÍSTICO

Expresado en	Variable	Año	Al mes de	CR	ES	GT	HO	NI	PA	Centroamérica	
Indicadores sociales											
Millones de habitantes	Población	2011 ^{py}	Dic-11	4.7	6.2	14.7	7.8	5.9	3.6	42.9	
	Población de 0 a 24 años	2011 ^{py}	Dic-10	2.1	3.2	8.9	4.4	3.3	1.6	23.5	
Índice	Índice de desarrollo humano	2010 ^p		0.725	0.659	0.560	0.604	0.565	0.755	s.d.	
	Gini (índice de concentración del ingreso)	2005/2009		48.9	46.9	53.7	55.3	52.3	54.9	52.0	
Porcentaje	Población bajo la línea de pobreza	2005/2009		18.9	37.8	54.8	68.9	61.9	26.4	44.8	
Sector fiscal											
% del pib	Gasto Público (Gobierno Central)	2009	Dic-09	17.3	17.2	14.2	24.0	20.9	19.9	18.9	
		2010 ^p	Dic-10	20.0	17.4	14.7	s.d.	s.d.	s.d.	17.4	
	Recaudación tributaria	2009	Dic-09	13.3	12.4	10.4	14.4	17.6	11.1	13.2	
		2010 ^p	Dic-10	13.3	13.2	10.6	s.d.	s.d.	s.d.	s.d.	
	Recaudación de impuestos directos	2009	Dic-09	4.1	4.6	3.2	4.8	6.3	6.1	4.8	
		2010 ^p	Dic-10	4.0	4.0	2.8	s.d.	s.d.	s.d.	s.d.	
	Déficit fiscal	2009	Dic-09	-3.4	-3.7	-3.2	-6.5	-4.9	-5.5	-4.5	
		2010 ^p	Dic-10	-5.3	-2.7	-3.4	s.d.	s.d.	s.d.	s.d.	
	Deuda pública total	2009	Dic-09	41.7	53.0	23.1	25.0	79.0	44.1	44.3	
		2010 ^p	Dic-10	43.1	54.0	24.8	28.0	79.3	42.0	45.2	
	Deuda pública externa	2009	Dic-09	27.9	31.0	13.1	17.0	59.5	40.8	31.6	
		2010 ^p	Dic-10	24.4	31.3	13.6	17.0	58.6	37.4	30.4	
	Sector real										
	USD	Producto Interno Bruto	2009 ^p	Dic-09	29,318.0	21,101.0	37,661.0	14,268.0	6,149.0	24,859.0	133,356.0
2010 ^{py}			Dic-10	35,019.0	21,796.0	40,773.0	15,340.0	6,375.0	27,199.0	146,502.0	
USD	Producto Interno Bruto por habitante	2009 ^p	Dic-09	6,345.2	3,623.3	2,687.6	1,910.6	1,070.8	7,175.3	3,802.1	
		2010 ^{py}	Dic-10	7,350.2	3,717.1	2,839.0	2,014.7	1,096.1	7,712.0	4,121.5	
Porcentaje	Variación del PIB real	2009 ^p	Dic-09	-1.1	-3.5	0.5	-1.9	-1.5	3.0	-0.7	
		2010 ^{py}	Dic-10	3.8	1.0	2.4	2.4	3.0	6.2	3.1	
	Variación del Índice mensual de actividad económica	2009	Dic-09	5.8	-2.8	2.7	0.1	1.3	1.2	1.4	
		2010 ^p	Dic-10	2.3	2.2	3.4	4.1	7.3	5.8	4.2	
	Inflación interanual	2010 ^p	Ene-10	4.1	-0.2	-0.3	3.0	0.9	3.1	1.8	
		2011 ^{py}	Ene-11	5.8	2.1	5.4	6.5	9.2	4.8	5.6	
Sector financiero											
Porcentaje del PIB	Cartera de crédito privado total	2009	Dic-09	50.7	41.2	27.1	51.3	34.3	84.7	48.2	
		2010 ^p	Dic-10	47.4	39.8	25.6	49.6	33.3	85.5	46.9	
Porcentaje de la Cartera total	Cartera con atraso mayor a 90 días	2009	Dic-09	2.3	3.7	2.7	4.9	3.2	1.2	3.0	
		2010 ^p	Dic-10	2.0	4.0	2.1	3.8	2.9	1.1	2.7	
	Depósitos totales	2009	Dic-09	113.9	117.9	140.4	104.3	134.1	102.3	118.8	
		2010 ^p	Dic-10	115.1	122.9	147.4	108.8	161.7	99.6	125.9	
Sector externo											
En millones de USD	Reservas monetarias internacionales	2009	Dic-09	4,066.3	2,984.8	5,212.6	2,116.3	1,422.8	3,028.0	18,830.8	
		2010 ^p	Dic-10	4,627.2	2,882.1	5,953.8	2,719.3	1,631.6	3,525.0	21,339.0	
	Remesas familiares	2009	Dic-09	264.8	3,465.0	3,912.3	2,475.6	768.4		10,886.1	
		2010 ^p	Dic-10	286.1	3,539.5	4,119.3	2,515.0	821.3		11,281.2	
	Exportaciones FOB	2009	Dic-09	8,788.4	3,797.3	7,213.9	2,304.3	2,363.1	821.0	25,288.0	
		2010 ^p	Dic-10	9,340.5	4,472.0	8,466.2	2,618.4	3,128.3	725.1	28,750.5	
	importaciones CIF	2009	Dic-09	11,394.5	7,254.9	11,530.4	6,133.2	4,177.6	7,800.6	48,291.2	
		2010 ^p	Dic-10	13,569.6	8,548.4	13,836.3	7,095.3	5,093.0	9,145.3	57,287.9	
	Saldo en cuenta corriente	2009	Dic-09	-2,606.1	-3,457.6	-4,316.5	-3,828.9	-1,814.5	-6,979.6	-23,003.2	
		2010 ^p	Dic-10	-4,229.1	-4,076.4	-5,370.1	-4,476.9	-1,964.7	-8,420.2	-28,537.4	
Unidad monetaria por USD	Tipo de cambio fin de mes	2009	Dic-09	573.3	8.8	8.3	19.0	20.9	1.0		
		2010 ^p	Dic-10	511.6	8.8	8.0	19.0	21.9	1.0		

s.d. = sin dato; p = preliminar; py = proyectado

Fuente: Icefi con base en: a/ Bancos Centrales, Ministerios de Finanzas y Hacienda e instituciones de estadística; b/Instituciones regionales: Secretaría Ejecutiva del Consejo Monetario Centroamericano (SECMCA); c/Instituciones de Naciones Unidas: Cepal, Celade, Unesco y FMI.



12 Avenida, 14-41 Zona 10
Colonia Oakland
www.icefi.org
www.foro.icefi.org