



CEQ INSTITUTE
COMMITMENT TO EQUITY

Tulane University

Política Fiscal y Redistribución del Ingreso en América Latina: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Perú and Uruguay

Estuardo Morán

CEQ Institute

estuardo.moran@ceqinstitute.org

Foro: «La reducción de la pobreza y la desigualdad: el doble reto de la política fiscal»

ICEFI

**30 de Marzo de 2016
Tegucigalpa, Honduras**

Fuente:

Lustig, Nora. 2016. “El impacto del sistema tributario y el gasto social en la distribución del ingreso y la pobreza en América Latina: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Perú y Uruguay.” CEQ Working Paper No. 47, Commitment to Equity Institute, Tulane University, forthcoming. To be published in *El Trimestre Económico*.

Documento preparado para la División de Administración Fiscal y Municipal of the Inter-American Development Bank

Esta presentación se basa en una presentación más amplia en inglés realizada recientemente en CEPAL Chile por Nora Lustig: “Fiscal policy and Income Redistribution in Latin America: Argentina, Bolivia, Brazil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, Mexico, Peru and Uruguay”. Marzo 16, 2016.

¿Qué es el CEQ?



CEQ INSTITUTE
COMMITMENT TO EQUITY
Tulane University

- El proyecto inició en 2008 como una iniciativa conjunta de:
 - Center for Inter-American Policy and Research (CIPR) y Department of Economics, Tulane University, Center for Global Development and the Inter-American Dialogue.
- En mayo 2015, la Universidad de Tulane crea el Insittuto Compropmiso con la Equidad (CEQ Institute)
- En octubre 2015, la Fundación Bill & Melinda Gates aprueba financiar las actividades del Instituto por 5 años con un donativo de 4.9 millones de dólares.
- **¿Qué hace el Instituto CEQ?**
 - Análisis de incidencia fiscal detallado para evaluar el impacto del conjunto y cada uno de los componentes del gasto social y los impuestos sobre la desigualdad, la pobreza y la distribución del uso de servicios públicos en educación y salud

Instituto “Compromiso con la Equidad” (CEQ)

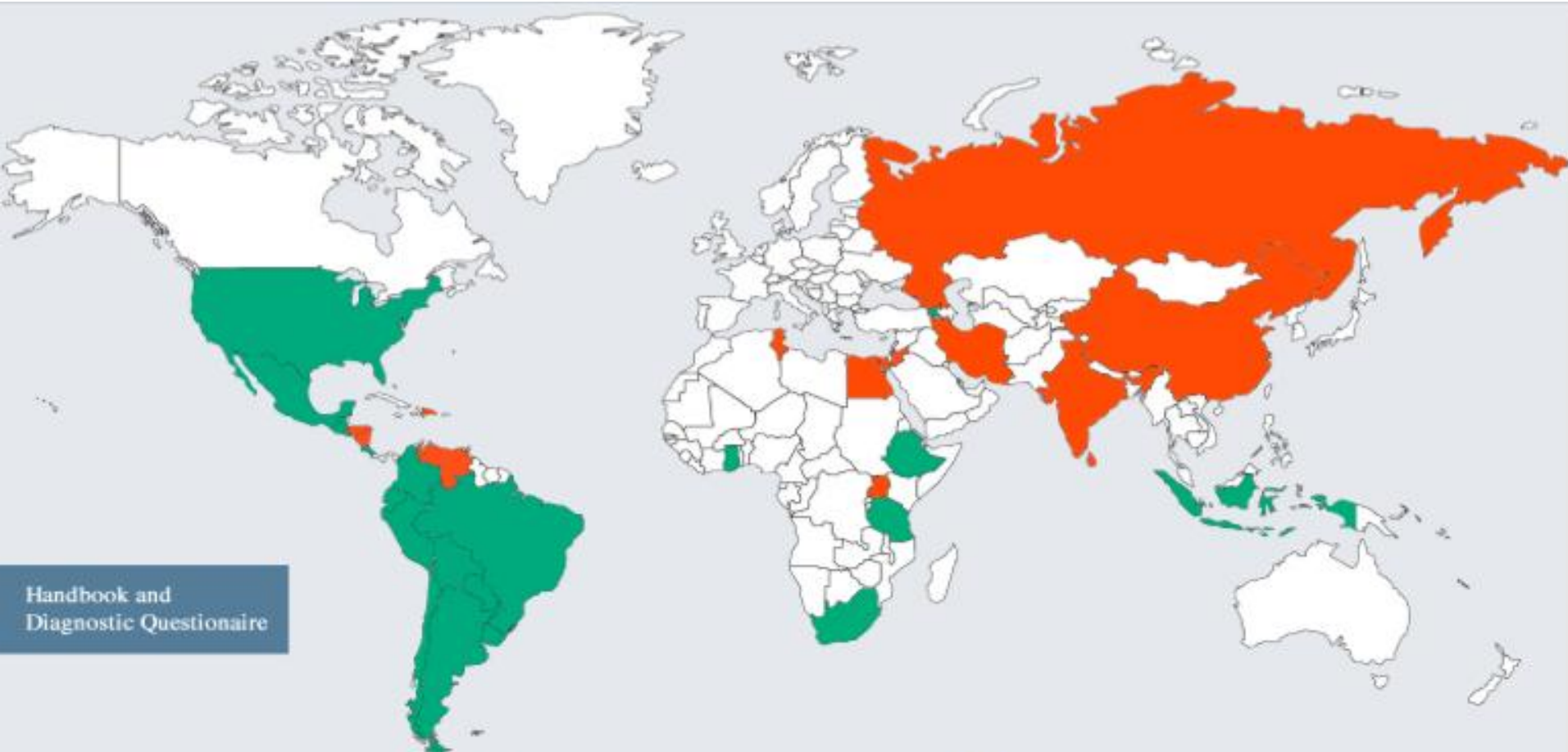
- Herramientas metodológicas y empíricas para el análisis del impacto redistributivo de la política fiscal
- Centro de datos para el monitoreo del compromiso con la equidad de las políticas fiscales
- Servicios de asesoría y entrenamiento
- Puentes con el mundo de las políticas públicas

Instituto CEQ: Personal

- Director: Nora Lustig
- Director del Área de Política: Ludovico Feoli
- Directores Asociados: Maynor Cabrera, Jon Jellema, Estuardo Moran and Stephen Younger
- Coordinador Técnico: Sandra Martinez
- Director del Centro de Datos: Sean Higgins
- Director de Comunicaciones: Carlos Martin del Campo

Instituto CEQ: Cobertura

- Se trabaja en cerca de 40 países y se cubre alrededor de 2/3 de la población mundial
- Más de 100 investigadores alrededor del mundo
- Trabajo y esfuerzo conjunto con múltiples organizaciones: AfDB, CAF, IDB, IMF, ICEFI, OECD, Oxfam, UNDP, World Bank
- Herramienta de uso para algunos gobiernos
- Documentos de trabajo y numerosas publicaciones académicas



Handbook and
Diagnostic Questionnaire

■ **Completed**

**Comparative Studies
Latin America**

Argentina
Armenia
Bolivia
Brazil
Chile
Colombia
Costa Rica
Ecuador
El Salvador
Ethiopia

Ghana
Guatemala
Indonesia
Mexico
Paraguay
Peru
South Africa
Tanzania
Uruguay
United States

■ **In progress**

China
Dominican Republic
Egypt
Georgia
Honduras
India
Iran
Jordan
Nicaragua
Russia

Sri Lanka
Tunisia
Uganda
Venezuela

www.commitmentoequity.org



CEQ: Herramientas

- **Manual**
 - edición 2013 en la página web
www.commitmentoequity.org
 - en proceso edición 2016 (financiado por la Fundación Gates)
 - Lustig , editor. *Commitment to Equity Handbook: Estimating the Redistributive Impact of Fiscal Policy*
- **Cuaderno de cálculo maestro y programas Stata en modo “Ado”**
- **Cuestionario para un diagnóstico del compromiso con la equidad: en página web**

Evaluación CEQ: Intervenciones Fiscales

- Considerados en el análisis:
 - Impuestos directos
 - Transferencias directas en efectivo
 - Transferencias directas en especie tales como desayunos y uniformes escolares
 - Contribuciones a los sistemas de pensiones y de seguridad social
 - Impuestos indirectos al consumo
 - Subsidios indirectos
 - Transferencias en especie tales como el gasto en educación y salud
- Trabajando en la incorporación de impuestos a las corporaciones y subsidios a los hogares

Evaluación CEQ: Conceptos de Ingreso



Incidencia Fiscal en la Evaluación CEQ

- Enfoque contable
 - No incorpora cambios de comportamiento
 - No considera efectos de equilibrio general y no hay efectos intertemporales
- Pero incorpora supuestos para obtener la incidencia económica
- Referencia temporal: un punto en el tiempo
- Principalmente incidencia media; algunos casos con incidencia marginal

Método de Asignación

- Identificación directa en las encuestas de hogares
 - Resultados deben ser revisados, qué tan realistas son?
- Si la información no es directamente identificable, luego:
 - Simulación
 - Imputación
 - Inferencia
 - Predicción
 - Encuesta secundaria

Supuestos sobre traslado de impuestos

- La carga económica de impuestos sobre la renta personal recae sobre el beneficiario de la renta
- Carga de los impuestos sobre la nómina y la seguridad social se asume que recae por completo en los trabajadores
- Los impuestos al consumo se supone que recaen sobre los consumidores
- Estos supuestos son fuertes porque implican que la oferta de trabajo es perfectamente inelástica y que los consumidores tienen una demanda perfectamente inelástica
- En la práctica, proporcionan una aproximación razonable y son de uso general

Monetización de transferencias en especie

“Enfoque de costo” del servicio:

- En esencia, se utiliza por los costo medio de la prestación del servicio obtenido a partir de los datos administrativos.

Este enfoque equivale a hacer la siguiente pregunta:

- ¿Cuánto del ingreso de un hogar se tendría que desembolsar si éste tuviera que pagar por el servicio público gratuito o subvencionado que recibe del gobierno?

Tratamiento de las pensiones y las contribuciones a la seguridad social

- Ingreso diferido: Las pensiones se incluyen como parte del ingreso de mercado y las contribuciones se consideran como un ahorro oblicado (escenario base)
- Transferencias de gobierno: las pensiones se incluyen como parte de las transferencias directas y las contribuciones son consideradas como un impuesto directo

POLÍTICA FISCAL, DESIGUALDAD Y POBREZA EN AMÉRICA LATINA: PRINCIPALES RESULTADOS

Equipos y referencias por país: (entre parentesis: año de la encuesta; C=consumo & I=ingreso)

1. **Argentina (2012-13; I)** Rossignolo, Darío. 2016. CEQ Masterworkbook, CEQ Institute, Tulane University (February 28, 2016)
2. **Bolivia (2009; I)**: Paz Arauco, Verónica, George Gray Molina, Wilson Jiménez Pozo, and Ernesto Yáñez Aguilar. 2014. "Explaining Low Redistributive Impact in Bolivia." In Lustig, Nora, Carola Pessino and John Scott. 2014. Editors. *The Redistributive Impact of Taxes and Social Spending in Latin America. Special Issue. Public Finance Review*, May, Volume 42, Issue 3. (September 22, 2014)
3. **Brazil (2009; I)**: Higgins, Sean and Claudiney Pereira. 2014. "The Effects of Brazil's Taxation and Social Spending on the Distribution of Household Income." In Lustig, Nora, Carola Pessino and John Scott. 2014. Editors. *The Redistributive Impact of Taxes and Social Spending in Latin America. Special Issue. Public Finance Review*, May, Volume 42, Issue 3. (November 4, 2014)
4. **Chile (2013, I)**: Martínez-Aguilar, Sandra and Eduardo Ortiz-Juarez. 2015. CEQ Masterworkbook, CEQ Institute, Tulane University and the World Bank (December 9, 2015)
5. **Colombia (2010, I)**: Melendez, Marcela, Nora Lustig and Valentina Martínez. 2015. CEQ Masterworkbook, Tulane University (December 17, 2015)
6. **Costa Rica (2010; I)**: Sauma, Juan and Diego Trejos. 2014. [Social Public Spending, Taxes, Redistribution of Income, and Poverty in Costa.](#) CEQ Working Paper No. 18, Center for Inter-American Policy and Research and Department of Economics, Tulane University and Inter-American Dialogue, January. (February 2014)
7. **Ecuador**: Llerena Pinto, Freddy Paul, María Christina Llerena Pinto, Roberto Carlos Saá Daza, and María Andrea Llerena Pinto. 2015. [Social Spending, Taxes and Income Redistribution in Ecuador.](#) CEQ Working Paper No. 28, Center for Inter-American Policy and Research and Department of Economics, Tulane University and Inter-American Dialogue, February.

8. **El Salvador (2011; I):** Beneke, Margarita, Nora Lustig y José Andrés Oliva. 2015. *El impacto de los impuestos y el gasto social en la desigualdad y la pobreza en El Salvador*. CEQ Working Paper No. 26, Center for Inter-American Policy and Research and Department of Economics, Tulane University and Inter-American Dialogue, February. (March 11, 2014)
9. **European Union (2011, I) :** EUROMOD statistics on Distribution and Decomposition of Disposable Income, accessed at <http://www.iser.essex.ac.uk/euromod/statistics/> using EUROMOD version no. G2.0.
10. **Guatemala (2011; I):** Cabrera, Maynor, Nora Lustig and Hilcías Morán. 2014. [*Fiscal Policy, Inequality and the Ethnic Divide in Guatemala*](#). CEQ Working Paper No. 20, Center for Inter-American Policy and Research and Department of Economics, Tulane University and Inter-American Dialogue, October. (April 13, 2014)
11. **Honduras (2011; I):** Castañeda, Ricardo e Ilya Espino . 2015. CEQ Masterworkbook, CEQ Institute, Tulane University (August 18, 2015)
12. **Indonesia (2012; C) :** Afkar, Rythia, Jon Jellema and Matthew Wai-Poi. 2014. CEQ Master Workbook, Tulane University and The World Bank (February 18, 2014)
13. **Mexico (2010; I):** Scott, John. 2014. “Redistributive Impact and Efficiency of Mexico’s Fiscal System.” In Lustig, Nora, Carola Pessino and John Scott. 2014. Editors. *The Redistributive Impact of Taxes and Social Spending in Latin America. Special Issue. Public Finance Review*, May, Volume 42, Issue 3. (September 2013)
14. **Peru (2009; I):** Jaramillo, Miguel. 2014. “The Incidence of Social Spending and Taxes in Peru.” In Lustig, Nora, Carola Pessino and John Scott. 2014. Editors. *The Redistributive Impact of Taxes and Social Spending in Latin America. Special Issue. Public Finance Review*, May, Volume 42, Issue 3. (May 1, 2013)
15. **South Africa (2010; I):** Inchauste, Gabriela, Nora Lustig, Mashekwa Maboshe, Catriona Purfield and Ingrid Wollard. 2015. *The Distributional Impact of Fiscal Policy in South Africa*. Policy Research Working Paper 7194, The World Bank, February. (May 5, 2014)
16. **United States (2011, I):** Higgins, S., N. Lustig, W. Ruble and T. Smeeding (2015), “Comparing the Incidence of Taxes and Social Spending in Brazil and the United States”, *Review of Income and Wealth*, forthcoming.
17. **Uruguay (2009; I):** Bucheli, Marisa, Nora Lustig, Máximo Rossi, and Florencia Amábile. 2014. “Social Spending, Taxes and Income Redistribution in Uruguay.” In Lustig, Nora, Carola Pessino and John Scott. 2014. Editors. *The Redistributive Impact of Taxes and Social Spending in Latin America. Special Issue. Public Finance Review*, May, Volume 42, Issue 3. (August 18, 2014)

Encuestas de Hogare Utilizadas en Estudios por País

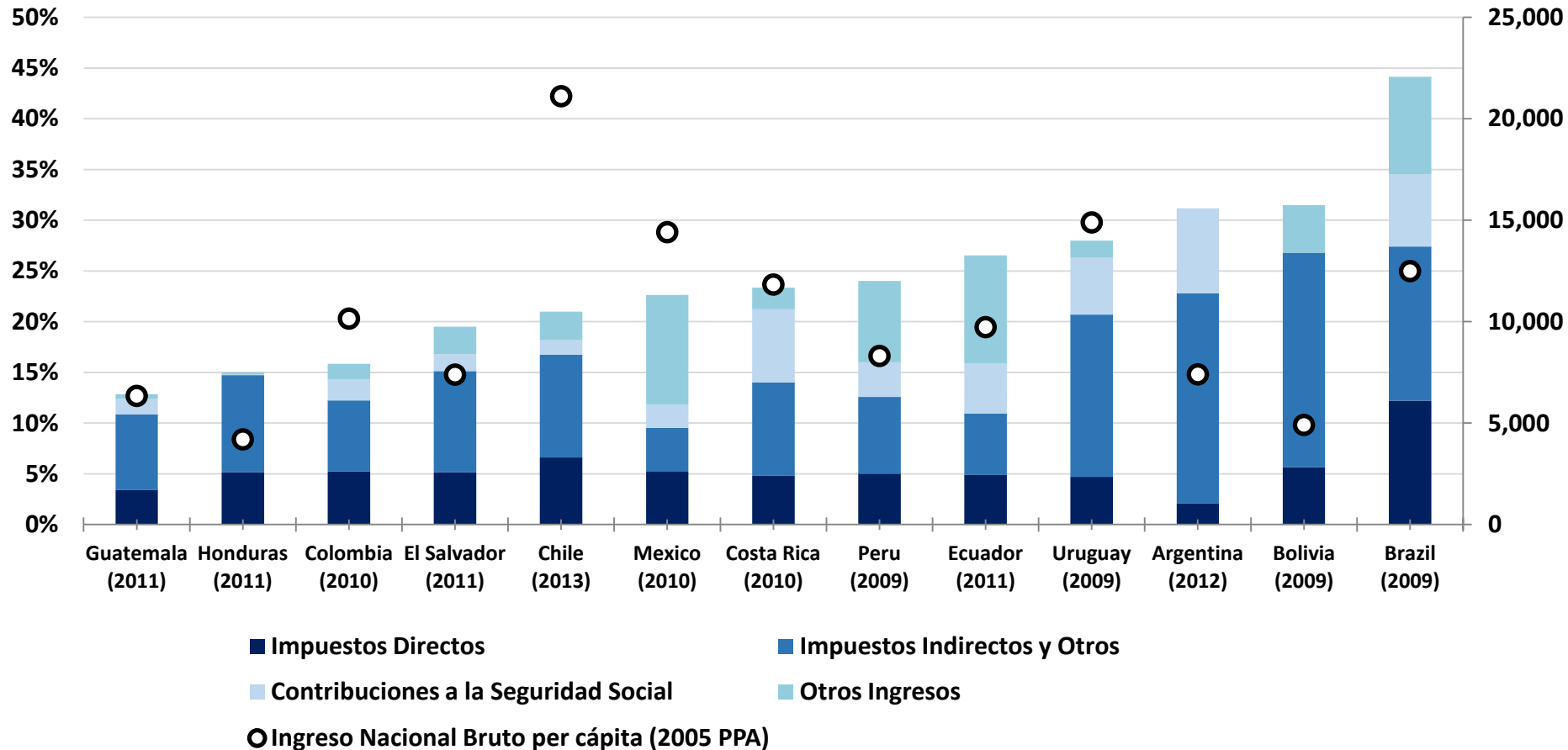
1. **Argentina:** National Household Survey on Incomes and Expenditures 2012-13 (ENGHo) (I)
2. **Bolivia:** Encuesta de Hogares, 2009 (I)
3. **Brazil:** Pesquisa de Orçamentos Familiares, 2009 (I)
4. **Chile:** Encuesta de Caracterización Social (CASEN), 2009 (I)
5. **Colombia:** Encuesta de Calidad de Vida, 2010 (I)
6. **Costa Rica:** Encuesta Nacional de Hogares, 2010 (I)
7. **Ecuador:** Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares Urbano y Rural, 2011-2012 (I)
8. **El Salvador:** Encuesta De Hogares De Propósitos Múltiples, 2011 (I)
9. **European Union:** see EUROMOD statistics on Distribution and Decomposition of Disposable Income, <http://www.iser.essex.ac.uk/euromod/statistics>
10. **Guatemala:** Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos Familiares, 2010 (I)
11. **Honduras:** Encuesta Permanente de Hogares de Propósitos Múltiples (EPHPM), 2011 (I)
12. **Indonesia:** Survei Sosial-Ekonomi Nasional, 2012 (C)
13. **Mexico:** Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto de los Hogares, 2010 (I)
14. **Peru:** Encuesta Nacional de Hogares, 2009 (I)
15. **South Africa:** Income and Expenditure Survey and National Income Dynamics Study, 2010-2011 (I)
16. **United States:** Current Population Survey, 2011 (I)
17. **Uruguay:** Encuesta Continua de Hogares, 2009 (I)

Note: The letters "I" and "C" indicate that the study used income or consumption data, respectively.

TAMAÑO Y COMPOSICIÓN DEL INGRESO Y GASTO DE GOBIERNO

Ingresos Fiscales y Otros Ingresos como % del PIB

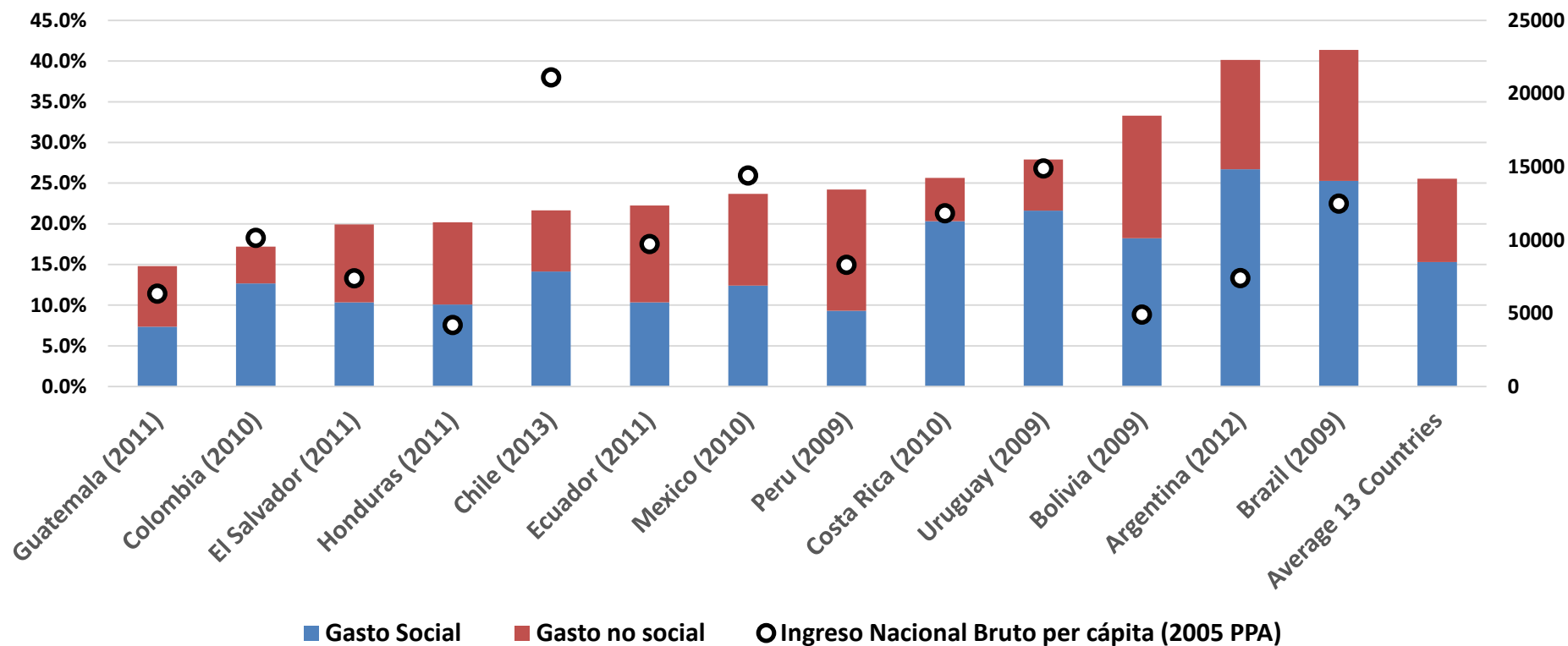
(INB escala vertical derecha)



- Heterogeneidad en la estructura
- No hay una relación clara entre tamaño de los ingresos de gobierno y el ingreso per cápita
- En países como México y Ecuador los otros ingresos son importantes.

Gasto Social y Primario como porcentaje del PIB (alrededor de 2010)

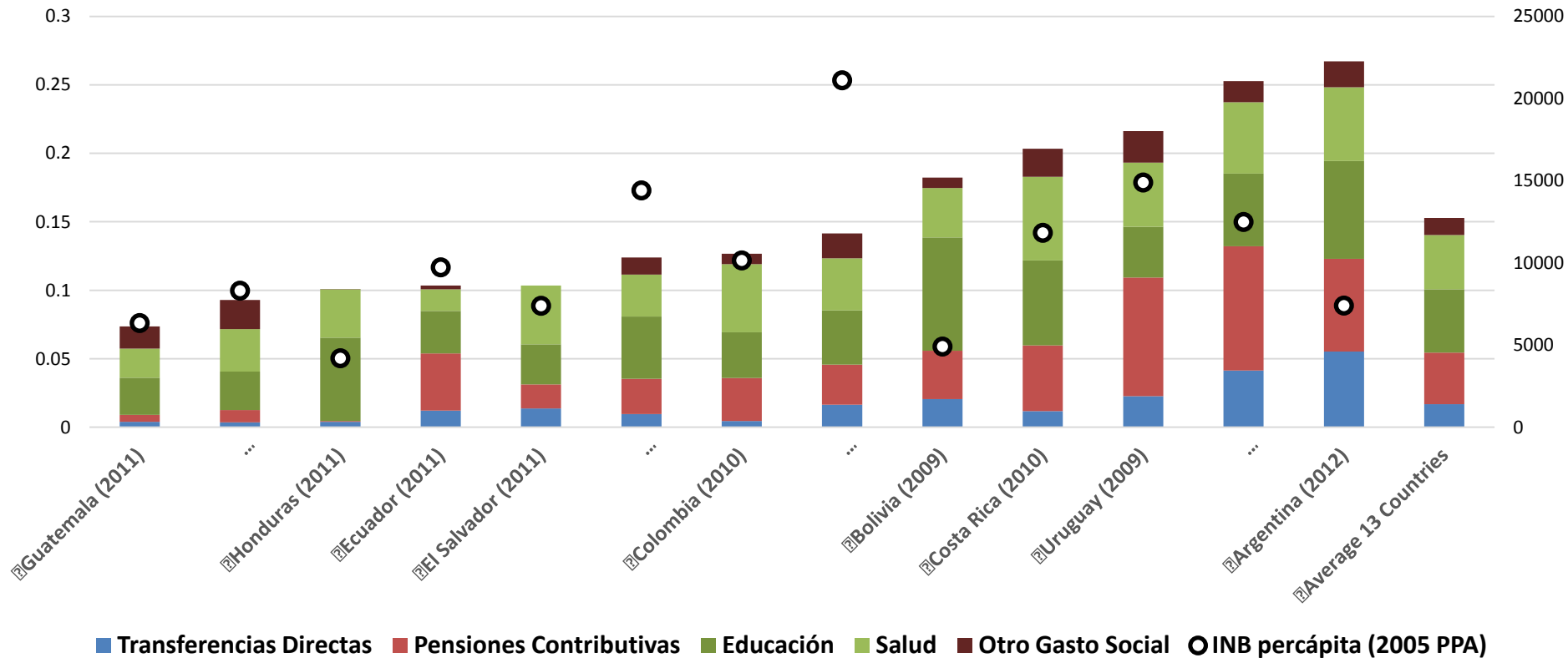
(ordenado por gasto total/PIB, INB eje derecho)



- El gasto primario y social es también bastante heterogéneo: Brasil y Argentina se parecen al promedio de los países avanzados dentro de la OECD
- Guatemala, Honduras y Perú muy por debajo del promedio de AL.

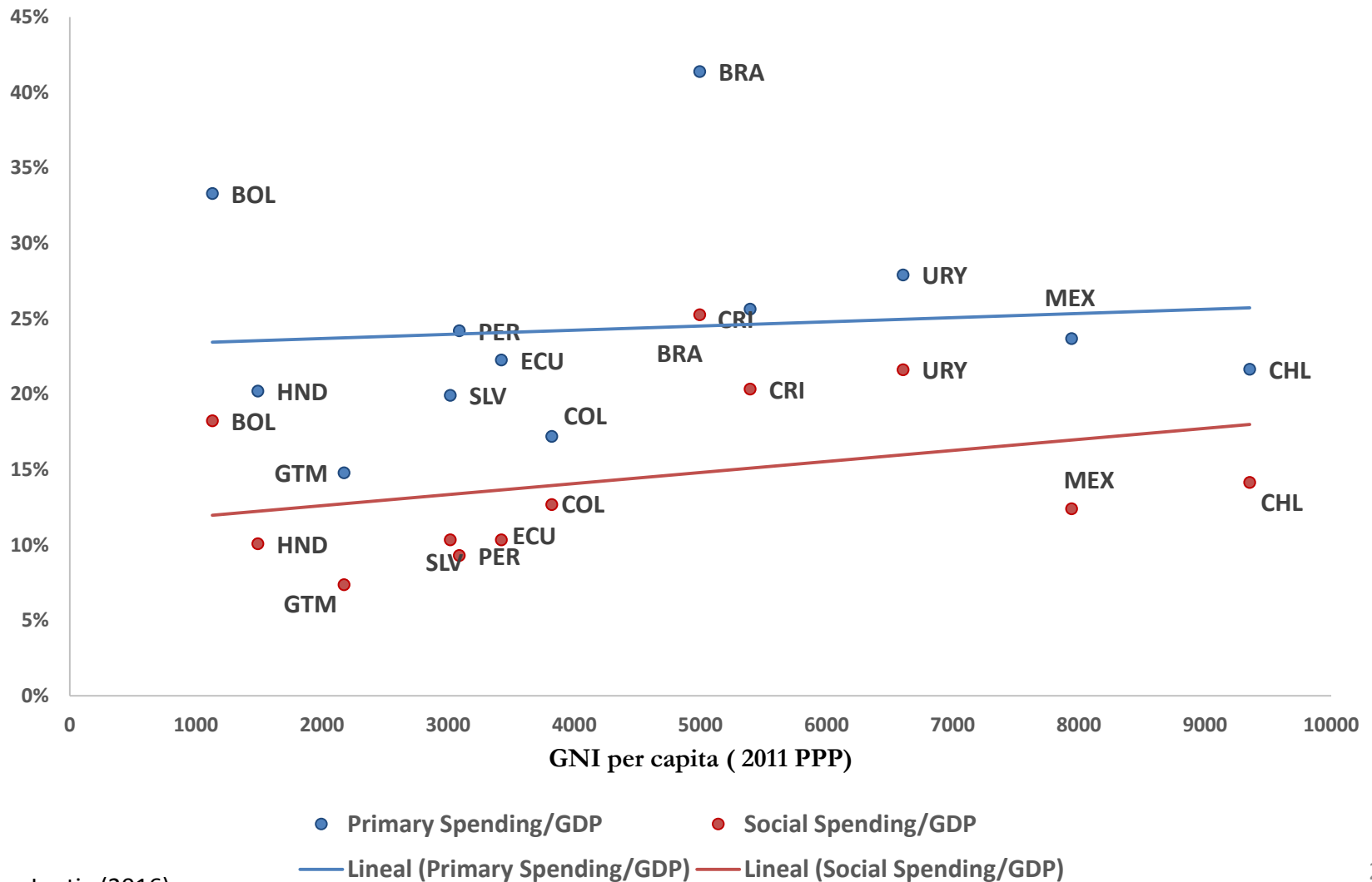
Source: Lustig (2015b)

Composición del Gasto Social (ordenado por gasto social/PIB, INB axis derecho)



- **Argentina y Brasil más transferencias directas, mientras que en Guatemala, Honduras y Perú las transferencias directas no eran importantes en el periodo en estudio**

Gasto Público vs INB

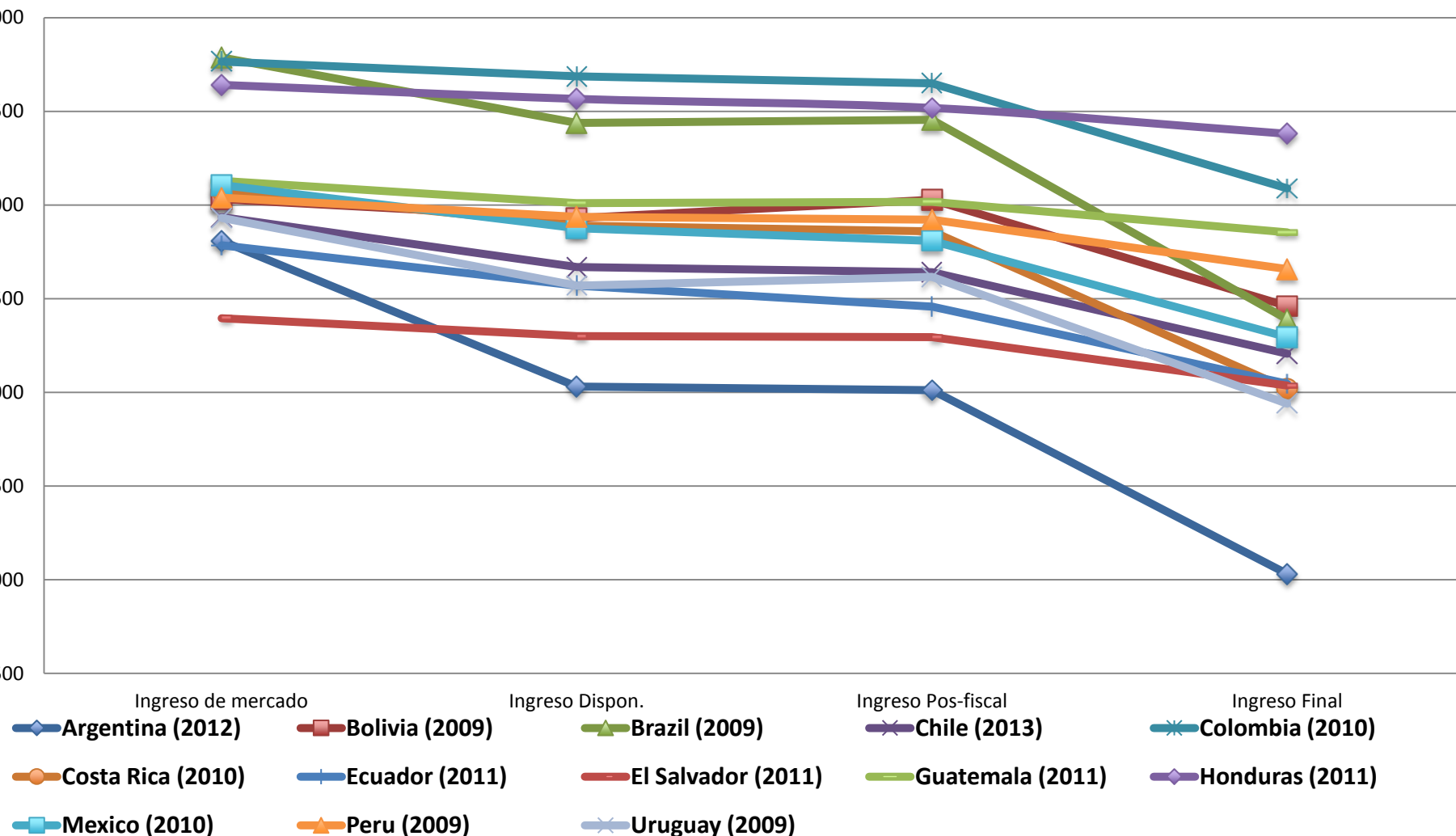


POLÍTICA FISCAL Y DESIGUALDAD

Evaluación CEQ: Conceptos de Ingreso



Redistribución Fiscal: Coeficiente de Gini para el Ingreso de Mercado, Disponible, Pos-fiscal y Final (alrededor de 2010)



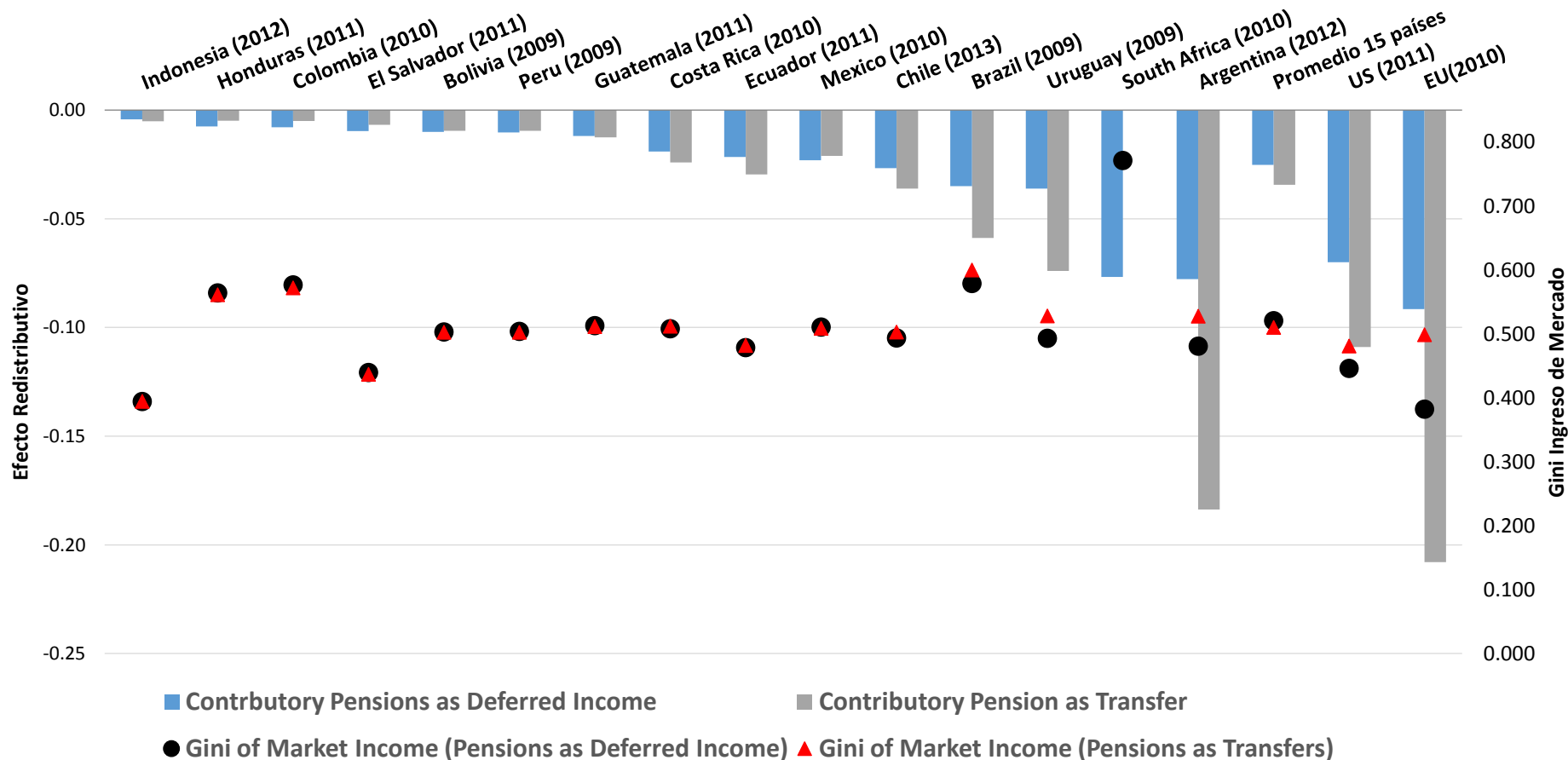
Aspectos a resaltar



- Argentina es el país de la región donde la política fiscal (en términos de transferencias directas y transferencias en especie) tiene un mayor impacto redistributivo.
- Honduras es uno de los tres países con la desigualdad inicial más alta y de estos es el que menos reduce la desigualdad de ese grupo.

Efecto Redistributivo

Cambios en el Gini: Ingreso de Mercado a Disponible (alrededor 2010)



Source: Lustig (2016)

Aspectos a resaltar



- El efecto redistributivo es muy heterogéneo: Desde Argentina (similar a la Unión Europea) hasta Honduras (insignificante)
- Las pensiones contributivas pueden ser igualadoras o desigualadoras (Colombia, Honduras, México)



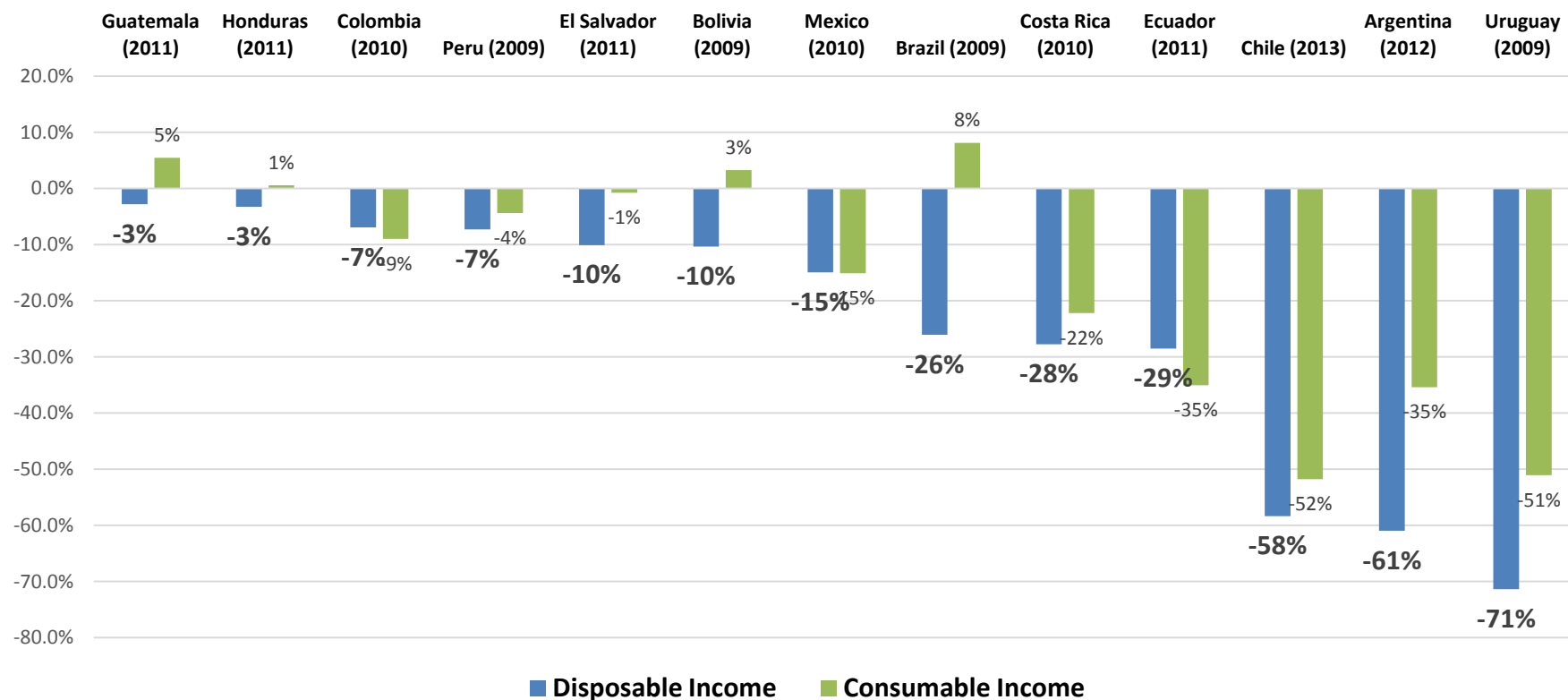
Analizar solo el lado de los impuestos sin el lado del gasto, o viceversa, resulta a veces no ser muy útil

- Un impuesto puede ser regresivo, pero cuando se combina con las transferencias hace el sistema más igualador que sin el impuesto regresivo: por ejemplo, el IVA en Chile
- Las transferencias reducen la desigualdad pero cuando se combina con los impuestos, la pobreza de post-fiscal puede ser mayor

POLÍTICA FISCAL Y REDUCCIÓN DE LA POBREZA

Política Fiscal y Reducción de la Pobreza

**Cambio en la Tasa de Pobreza del Ingreso de Mercado al Ingreso Pos-fiscal
(Línea de pobreza \$2.50/día 2005ppp; en %)**



Aspectos a resaltar



- La mayor reducción de la pobreza a través de impuestos y transferencias se alcanza en Uruguay, Argentina y Chile
- Los países donde la pobreza aumenta como consecuencia de esas mismas intervenciones fiscales son Brasil, Bolivia Guatemala y Honduras
 - Analizar el impacto de la desigualdad sin considerar los efectos sobre la pobreza es un análisis incompleto: los sistemas fiscales pueden ser redistributivos, pero pueden incrementar la pobreza.
- En la mayoría de países los impuestos indirectos netos de subsidios aumentan la pobreza, excepto en Ecuador, Colombia y México (neutral)

Progresividad del Gasto en Educación

PAÍS	Educación Total		Pre-escolar	Primaria	Secundaria			Terciaria	
	Pro-pobre CC es negativo	Lo mismo per-cápita para todos; CC =0			Pro-pobre CC es negativo	Lo mismo per-cápita para todos; CC =0	Progresivo CC positivo < Gini Ingreso de Mercado	Progresivo CC positivo < Gini Ingreso de Mercado	Regresivo CC positivo > Gini Ingreso de Mercado
Argentina (2012)		+	nd	nd	nd			+	
Bolivia (2009)		+	+	+	+			+	
Brazil (2009)	+		+	+	+			+	
Chile (2013)	+		nd	nd	nd				
Colombia (2010)	nd		+	+	+			+	
Costa Rica (2010)	nd		+	+	+			+	
Ecuador (2011)	+		nd	+			+		
El Salvador (2011)	+		+	+		+			+
Guatemala (2011)		+	+	+		+			+
Honduras (2011)		+	+	+		+		+	
Mexico (2010)	+		+	+	+			+	
Peru (2009)	+		+	+	+			+	
Uruguay (2009)	+		+	+				+	

Source: Lustig (2016)

Progresividad del Gasto en Salud

País	Salud		
	Pro-pobres CC es negativo	Lo mismo per-cápita para todos; CC =0	Progresivo CC positivo < Gini Ingreso de Mercado
Argentina (2012)	+		
Bolivia (2009)		+	
Brazil (2009)	+		
Chile (2013)	+		
Colombia (2010)	nd		
Costa Rica (2010)			
Ecuador (2011)	+		
El Salvador (2011)			+
Guatemala (2011)			+
Honduras (2011)	+		
Mexico (2010)		+	
Peru (2009)			+
Uruguay (2009)	+		

Aspectos a resaltar

- El gasto en educación por persona tiende a disminuir con el ingreso ("pro-pobres") o a permanecer lo mismo para los diferentes grupos en la distribución del ingreso
 - Clases medias optan por estar fuera?
- el gasto en educación terciaria es igualador con excepción de El Salvador y Guatemala
- El gasto en salud por persona tiende a disminuir con el ingreso ("pro-pobres") o ser lo mismo a lo largo de la distribución del ingreso, con excepción de El Salvador, Guatemala y Perú, donde aunque no es desigualador el gasto per cápita aumenta con el ingreso

- Afkar, R., Jellema, J., Wai-Poi, M., forthcoming. “The Distributional Impact of Fiscal Policy in Indonesia,” in: Inchauste, Gabriela and Nora Lustig (Eds.), *The Distributional Impact of Fiscal Policy: Experience from Developing Countries*. World Bank, Washington, D.C (forthcoming)
- Beneke, Margarita, Nora Lustig y José Andrés Oliva. 2015. *El impacto de los impuestos y el gasto social en la desigualdad y la pobreza en El Salvador*. CEQ Working Paper No. 26, Center for Inter-American Policy and Research and Department of Economics, Tulane University and Inter-American Dialogue, February.
- Bucheli, Marisa, Nora Lustig, Máximo Rossi, and Florencia Amábile. 2014. “Social Spending, Taxes and Income Redistribution in Uruguay.” In Lustig, Nora, Carola Pessino and John Scott. 2014. Editors. *The Redistributive Impact of Taxes and Social Spending in Latin America. Special Issue. Public Finance Review*, May, Volume 42, Issue 3.
- Cabrera, Maynor, Nora Lustig and Hilcías Morán. 2014. [*Fiscal Policy, Inequality and the Ethnic Divide in Guatemala*](#). CEQ Working Paper No. 20, Center for Inter-American Policy and Research and Department of Economics, Tulane University and Inter-American Dialogue, October. (April 13, 2014)
- Duclos, Jean-Yves and Abdelkrim Araar. 2007. *Poverty and Equity: Measurement, Policy and Estimation with DAD* (Vol. 2). Springer. Chapters 7 and 8. (available online)
- Higgins, Sean and Nora Lustig. 2015. [*Can a poverty-reducing and progressive tax and transfer system hurt the poor?*](#) ECINEQ Working Paper No. 33, April.

- Higgins, Sean and Claudiney Pereira. 2014. “The Effects of Brazil’s Taxation and Social Spending on the Distribution of Household Income.” In Lustig, Nora, Carola Pessino and John Scott. 2014. Editors. *The Redistributive Impact of Taxes and Social Spending in Latin America. Special Issue. Public Finance Review*, May, Volume 42, Issue 3.
- Higgins, Sean, Nora Lustig, Whitney Ruble and Timothy Smeeding (forthcoming) *Comparing the Incidence of Taxes and Social Spending in Brazil and the United States*, Review of Income and Wealth.
- Inchauste, Gabriela, Nora Lustig, Mashekwa Maboshe, Catriona Purfield and Ingrid Wollard. forthcoming. “The Distributional Impact of Fiscal Policy in South Africa,” in: Inchauste, G., Lustig, N. (Eds.), *The Distributional Impact of Fiscal Policy: Experience from Developing Countries*. World Bank, Washington, D.C (forthcoming)
- Jaramillo, Miguel. 2014. “The Incidence of Social Spending and Taxes in Peru.” In Lustig, Nora, Carola Pessino and John Scott. 2014. Editors. *The Redistributive Impact of Taxes and Social Spending in Latin America. Special Issue. Public Finance Review*, May, Volume 42, Issue 3.
- Lambert, Peter J. (2001). *The Distribution and Redistribution of Income: A Mathematical Analysis*. Manchester University Press. Third Edition. Chapter 11. (not available online)
- Llerena Pinto, Freddy Paul, María Christina Llerena Pinto, Roberto Carlos Saá Daza, and María Andrea Llerena Pinto. 2015. [Social Spending, Taxes and Income Redistribution in Ecuador](#). CEQ Working Paper No. 28, Center for Inter-American Policy and Research and Department of Economics, Tulane University and Inter-American Dialogue, February.

- Lustig, Nora, Ali Enami and Rodrigo Aranda. “The Analytics of Fiscal Redistribution.” Chapter in Lustig, Nora, editor, Commitment to Equity Handbook: Estimating the Redistributive Impact of Fiscal Policy. , Tulane University and the World Bank (Forthcoming)
- Lustig, Nora and Marcela Melendez. 2015. *The Impact of Taxes and Transfers on Inequality and Poverty in Colombia*. CEQ Working Paper No 24, Center for Inter-American Policy and Research and Department of Economics, Tulane University and Inter-American Dialogue. Forthcoming.
- Lustig, Nora. 2015a. “The Redistributive Impact of Government Spending on Education and Health: Evidence from 13 Developing Countries in the Commitment to Equity Project” Chapter 17 in Gupta, Sanjeev, Michael Keen, Benedict Clements and Ruud de Mooij, editors, *Inequality and Fiscal Policy*, Washington: International Monetary Fund.
- Lustig, Nora. 2015b. Lustig, Nora. 2015b. [Inequality and Fiscal Redistribution in Middle Income Countries: Brazil, Chile, Colombia, Indonesia, Mexico, Peru and South Africa. Evidence from the Commitment to Equity Project \(CEQ\)](#). CEQ Working Paper No. 31, Center for Inter-American Policy and Research and Department of Economics, Tulane University and Inter-American Dialogue. Accepted in *Journal of Globalization and Development*.
- Lustig, Nora. 2016. “El impacto del sistema tributario y el gasto social en la distribución del ingreso y la pobreza en América Latina: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Perú y Uruguay.” CEQ Working Paper No. 47, Commitment to Equity Institute, Tulane University, forthcoming. To be published in *El Trimestre Económico*.

- Lustig, Nora, editor. Commitment to Equity Handbook: Estimating the Redistributive Impact of Fiscal Policy. (Forthcoming)
- Martinez, Sandra, Alan Fuchs and Eduardo Ortiz-Juarez. 2016 “The Impact of Fiscal Policy on Inequality and Poverty in Chile.” CEQ Working Paper No. 46, Commitment to Equity Institute, Tulane University and the World Bank, forthcoming.
- Paz Arauco, Verónica, George Gray Molina, Wilson Jiménez Pozo, and Ernesto Yáñez Aguilar. 2014. “Explaining Low Redistributive Impact in Bolivia.” In Lustig, Nora, Carola Pessino and John Scott. 2014. Editors. *The Redistributive Impact of Taxes and Social Spending in Latin America. Special Issue. Public Finance Review*, May, Volume 42, Issue 3. (September 22, 2014)
- Sauma, Juan and Diego Trejos. 2014. [Social Public Spending, Taxes, Redistribution of Income, and Poverty in Costa](#). CEQ Working Paper No. 18, Center for Inter-American Policy and Research and Department of Economics, Tulane University and Inter-American Dialogue, January.
- Scott, John. 2014. “Redistributive Impact and Efficiency of Mexico’s Fiscal System.” In Lustig, Nora, Carola Pessino and John Scott. 2014. Editors. *The Redistributive Impact of Taxes and Social Spending in Latin America. Special Issue. Public Finance Review*, May, Volume 42, Issue 3.

Gracias!