

Transformación rural: tendencias y desafíos regionales

Seminario internacional
“Las bases fiscales
para el desarrollo rural en Centroamérica”

Tomás Rosada
Economista Regional FIDA

Guatemala, abril de 2016



Esquema de la presentación

1. El contexto: los números rurales de ALC
2. El problema: la cuestión rural
3. La reversión de tendencia: fiscalidad y DR

Conclusiones (empezar por el final)

- Desarrollo necesariamente implica: (+) ingresos, (-) menos desigualdad, (+) movilidad social.
- Es necesario redefinir el espacio rural.
Transformación rural y vínculos U/R dan la pauta.
- El Estado nacional y subnacional no puede ni debe estar al margen del DR.
- Diálogo social es esencial para generar nuevas narrativas, desmontar paradigmas, nuevos consensos, y cambio institucional.
- La construcción desde el territorio da sostenibilidad y legitimidad a los procesos.

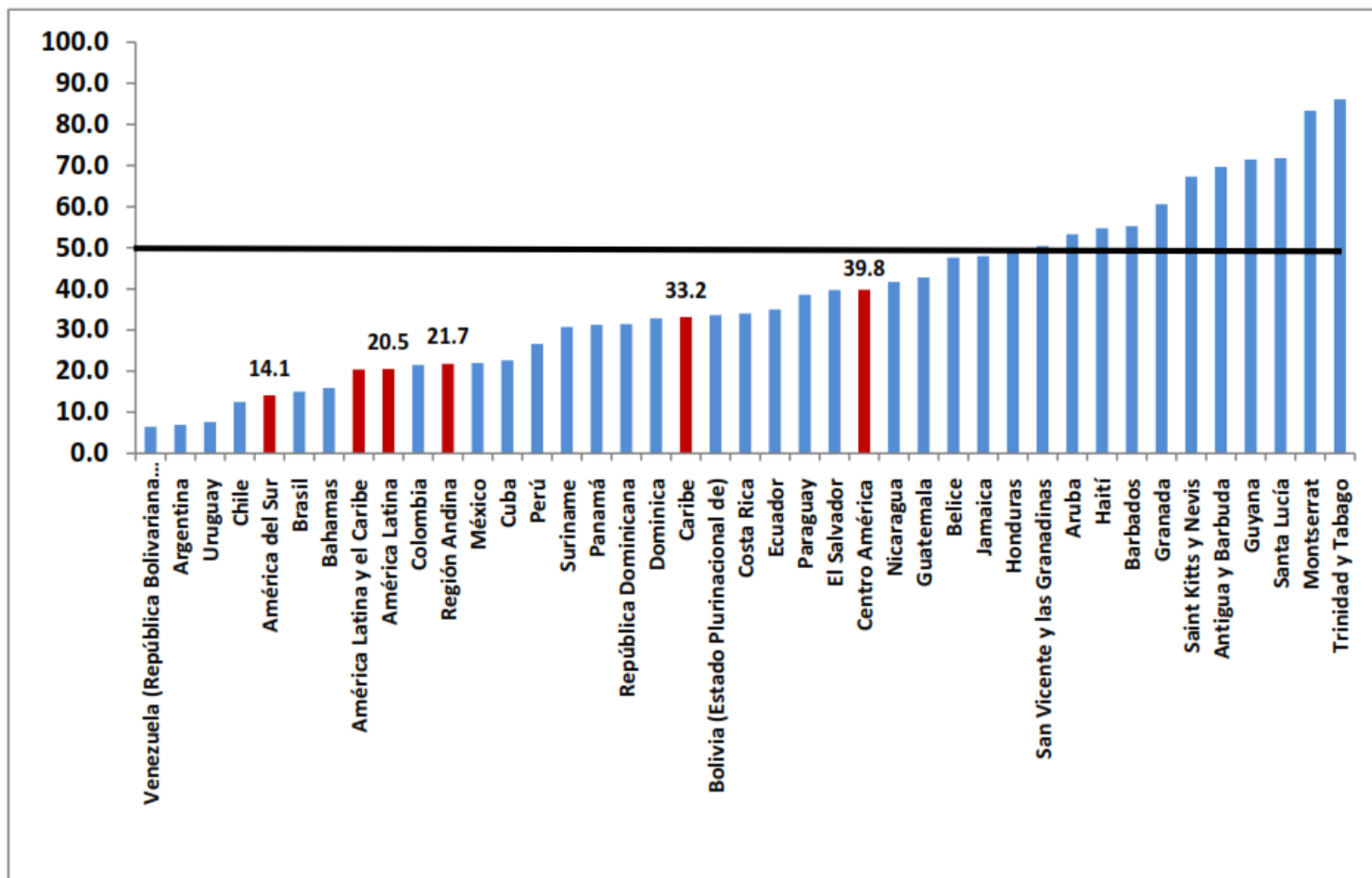
El contexto regional

- Bajos precios de materias primas (alimentos, metales, petróleo)
- Estancamiento en la reducción de la pobreza
- Heterogeneidad en la reducción de la desigualdad
- Frecuencia e intensidad de choques climáticos
- Niveles de productividad muy heterogéneos
- Desaceleración del crecimiento económico
- Ajustes fiscales en curso

Los números rurales de ALC

AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE: PORCENTAJES DE LA POBLACIÓN RURAL, POR PAÍS Y SUBREGIONES, SEGÚN DEFINICIONES OFICIALES

(Porcentajes de la población total)



Fuente: Rodríguez, Saborío y Candia (2010), Elementos para una mejor medición de lo rural en América Latina.

Los números rurales de ALC

- Altos niveles de urbanización ($\approx 80\%$)
- $\approx 47\%$ de la población urbana vive en territorios muy conectados e interdependientes de su entorno rural (territorios funcionales urbano-rurales).
- Concentración de pobreza y demás brechas de desarrollo humano. Desigualdad territorial.
- Agricultura: bajo aporte al PIB regional ($\approx 5\%$), pero gran empleador (15 a 40% de L).
- Economía rural no agrícola (RNFE), $\approx 50\%$ HHY

El proceso

Transformación rural

- Sociedades rurales **diversifican sus economías** y reducen su dependencia de la agricultura...
- **Dependencia de lugares distantes** para comerciar y para adquirir bienes, servicios e ideas...
- De aldeas dispersas a pueblos y **ciudades pequeñas y medianas**...
- **Culturalmente más similares** a las grandes aglomeraciones urbanas.

El problema

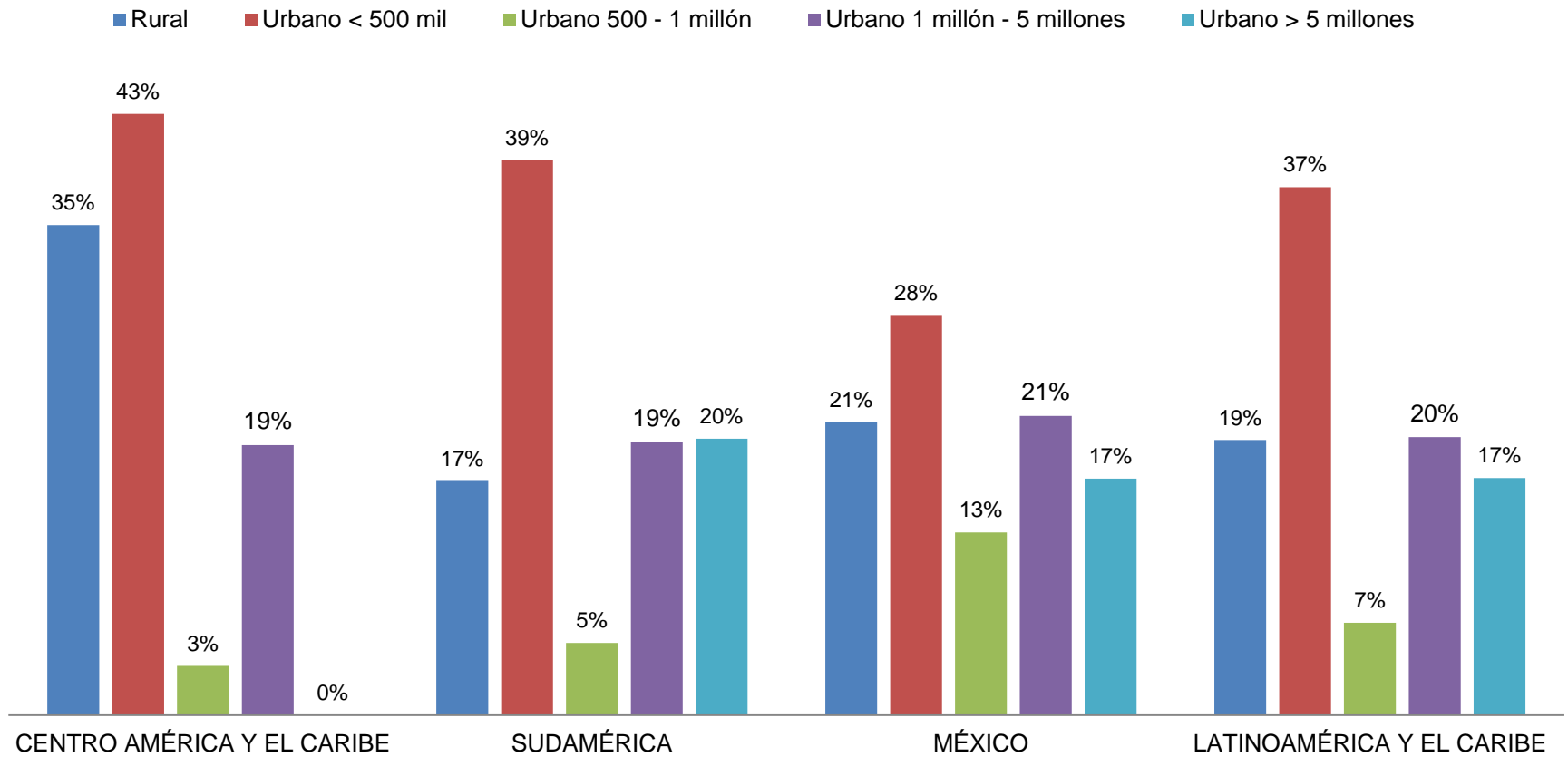
- Hay una percepción de lo rural distorsionada por tres factores fundamentales:
 - Definición incompleta de urbanización
 - Estructura dual
 - Institucionalidad anacrónica
- Todo ello impide ver al ámbito rural como un espacio de desarrollo y lo convierte en un espacio residual o, en el mejor de los casos, simple sujeto de protección social.

La invisibilización

...desde la definición:

- En general: poblados con menos de 2K habitantes.
- En Guatemala: fuera de las ciudades, villas y pueblos, (cabeceras dptales y mpales) y otros poblados que tienen más de 2,000 hab. pero con menos de 51% con energía eléctrica y agua potable por tubería.
- Pasar de una definición **dicotómica** a una tipo **gradiente**: rural, principalmente rural, rural-urbano, principalmente urbano, urbano.
 - OCDE: densidad de población y proximidad con centros urbanos de cierto tamaño.
 - Chile and Colombia moviéndose en dicha dirección.

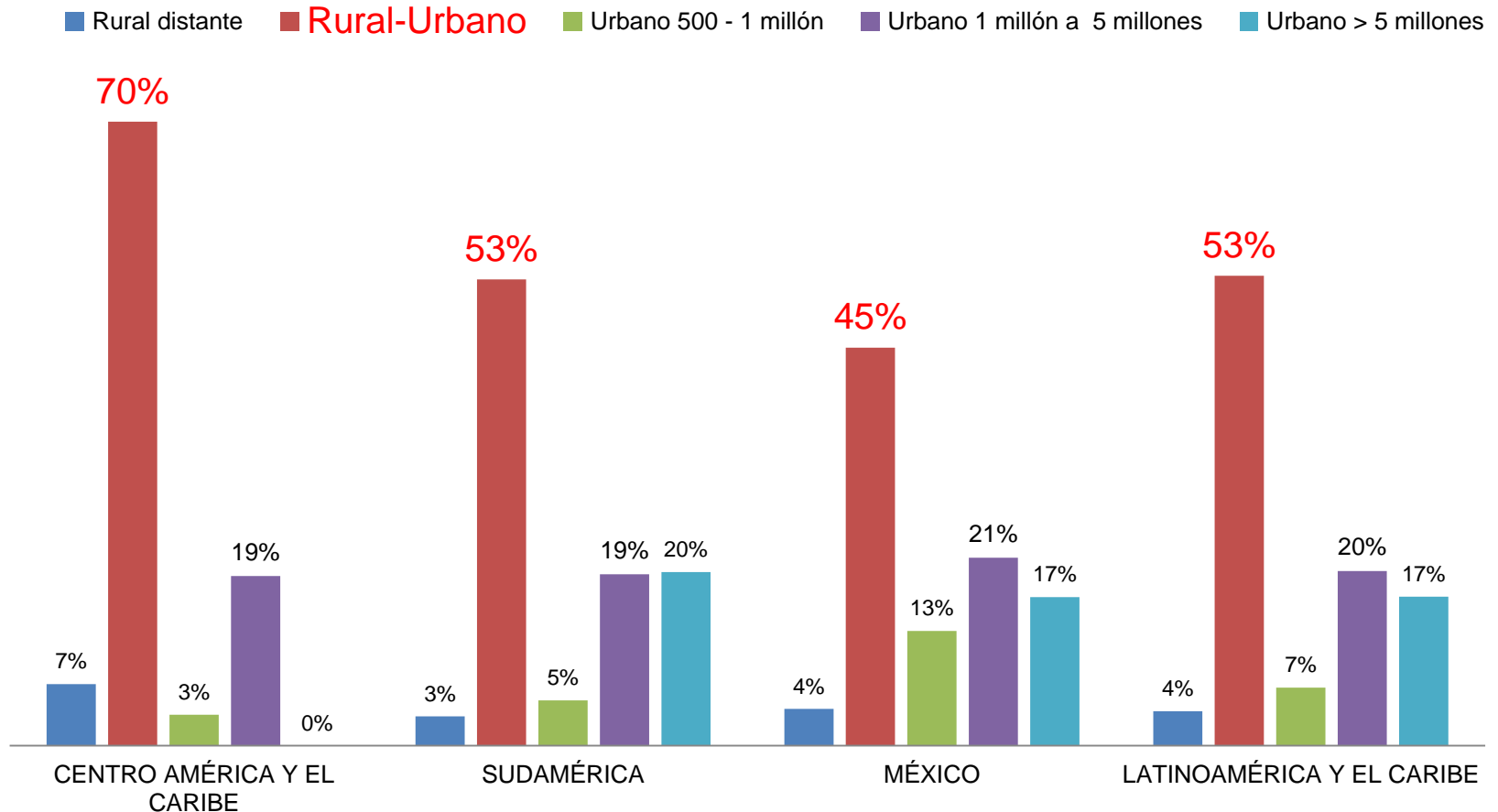
DISTRIBUCIÓN DE POBLACIÓN POR TAMAÑO DE AGLOMERACIÓN, 2015



Fuente: Berdegú (2016). Vínculos rural-urbanos. Nota estratégica FIDA.

La mayoría de la población rural de la región hoy en día vive en las proximidades de centros urbanos pequeños y medianos

DISTRIBUCIÓN DE POBLACIÓN POR TAMAÑO DE AGLOMERACIÓN, 2015



Fuente: Berdegú (2016). Vínculos rural-urbanos. Nota estratégica FIDA.

La invisibilización

... desde la política pública:

- Paradigma 1: Primacía de la protección social (sobre todo de transferencias en efectivo.)
- Paradigma 2: rural \approx agrícola
- Paradigma 3: transferencias más que bienes y servicios públicos
- Paradigma 4: individuos y hogares versus organizaciones

Reversión de la tendencia

¿Cómo vinculamos más y mejor la política fiscal al desarrollo rural?

1. Intersectorial y territorial → coordinación y diálogo social
2. Uso activo de la política industrial (transformación productiva) para identificación sectores emergentes, facilitar procesos de reconversión productiva en territorios, dinamización del mercado interno, etc.

Fiscalidad y DR: ingresos

- Gestión y apropiación de las rentas derivadas de los recursos naturales.
- Capacidades de recaudación y administración local de rentas.
- Financiamiento externo para lo rural desde el gobierno central (crédito público).

Fiscalidad y DR: gasto

Programas y proyectos innovadores que procuren:

1. Facilitar a la población rural el acceso a la **oferta programática pública** existente en los territorios. (BR, “Dom Helder Camara”).
2. Reconocer y potenciar el papel de la **economía rural no agrícola y la asociatividad** como mecanismo para fortalecer la acción colectiva y la viabilidad económica. (CO, “Oportunidades rurales”).
3. Aumentar la eficiencia en el uso de los recursos públicos a través de una **asignación descentralizada** (comités locales de asignación de recursos). (PE, Proyectos “Sierra Sur”).
4. Valorizar el **diálogo político** como instrumento para definición de prioridades e interlocución gobiernos/sociedad. (Grupos de Diálogo Rural; REAF-MERCOSUR).

Conclusiones

- Desarrollo necesariamente implica: (+) ingresos, (-) menos desigualdad, (+) movilidad social.
- Es necesario redefinir el espacio rural.
Transformación rural y vínculos U/R dan la pauta.
- El Estado nacional y subnacional no puede ni debe estar al margen del DR.
- Diálogo social es esencial para generar nuevas narrativas, desmontar paradigmas, nuevos consensos, y cambio institucional.
- La construcción desde el territorio da sostenibilidad y legitimidad a los procesos.

MUCHAS GRACIAS.

